

Молод и полон сил

Марсель Ретиг, Юлия Блезюс | 04.01.2019

Актер Владимир Зеленский выигрывает первый тур президентских выборов в Украине – горькая пилюля политической элите



В ночь выборов в штабе Зеленского проходил турнир по настольному теннису

Читайте это интервью на [немецком](#) / [английском](#) языке

Как вы оцениваете итоги первого тура президентских выборов в Украине?

Согласно предварительным результатам, объявленным четырьмя различными социологическими институтами, во второй тур выборов президента Украины прошли Владимир Зеленский и Петр Порошенко. 21 апреля они примут участие во втором туре голосования. Даже несмотря на опросы, в которых с начала года лидировал политический новичок Владимир Зеленский, а нынешний президент Петр Порошенко и бывший премьер-министр Юлия Тимошенко попеременно оказывались либо на втором, либо на третьем месте, отрыв, с которым Владимир Зеленский выиграл первый тур, стал неожиданностью. И хотя Зеленский, набравший 30,6 процентов голосов, явно не достиг абсолютного большинства, все же он оставил далеко позади себя действующего президента, получившего 17,8 процентов голосов.

Тот факт, что артисту-комику, выдвинувшему свою кандидатуру всего за три месяца до выборов и не имевшему ни политического опыта, ни действующей политической партии, с ходу удалось завоевать треть голосов избирателей, свидетельствует о недовольстве населения политическим истеблишментом. Юлии Тимошенко, которая была лидером опросов общественного мнения до появления Зеленского, не удалось пройти во второй тур голосования и тем самым она в третий раз потерпела поражение на президентских выборах.

Активность избирателей, составившая почти 64 процента, оказалась несколько выше по сравнению с выборами в 2014 году, но этот показатель относительный, учитывая большой разброс в результатах выборов. В конечном итоге после первого раунда каждый из кандидатов получил ограниченную абсолютную поддержку. Распределение голосов по такому большому числу кандидатов свидетельствует о степени раскола страны. Ожесточенная предвыборная борьба велась главным образом между Порошенко и Тимошенко. Но то обстоятельство, что самый «пророссийский» из всех кандидатов Юрий Бойко взял почти 10 процентов голосов, свидетельствует о том, что часть населения страны все же желает более благосклонного по отношению к России курса.

Можно ли эти выборы назвать прозрачным и демократичным?

Еще накануне выборов звучало немало высказываний об избирательных манипуляциях. Действительно многое указывает на то, что был использован весьма широкий спектр средств манипуляции. В этом контексте были подвергнуты критике щедрые предвыборные подарки правительства, в частности, повышение уровня минимальной заработной платы, одноразовые выплаты пенсионерам и членам семей военнослужащих, а также монетизация субсидий в связи с повышением цены на газ. Наличие среди 39 претендентов множества так называемых технических кандидатов, не только неизвестных большинству избирателей, но и вообще до сих пор не принимавших участия в избирательных кампаниях, объясняется стремлением отвлечь голоса и обеспечить свое представительство на избирательных участках и в избирательных комиссиях. Помимо этого, звучат многочисленные обвинения в скупке голосов, а также других нарушениях, в частности, отсутствии целых многоквартирных домов в избирательных списках. В день выборов, согласно данным Министерства внутренних дел, поступило свыше 1600 жалоб на фальсификацию выборов. Большинство из них касаются двух конкурентов: Порошенко и Тимошенко. Но даже если предположить, что результаты выборов отчасти получены не совсем честным образом, настолько большой отрыв Зеленского одними манипуляциями вряд ли можно объяснить. К тому же МВД, возглавляемое оппонентом Порошенко Арсеном Аваковым, вечером в день выборов заявило, что поступившие сообщения о нарушениях никак не повлияли на конкретные результаты.

Какие темы этой избирательной кампании стали решающими для выбора кандидатов?

Предвыборная кампания не вписывалась в классические линии конфликта, да и вообще сложилось впечатление, что содержание сыграло скорее второстепенное значение. Многие кандидаты не имели широкой предвыборной программы и сосредоточились преимущественно на собственной личности. По мере приближения дня выборов набирали обороты и личная вражда, скандалы, популизм. Естественно, почти все кандидаты высказывались по вопросам территориальной целостности, отношений с ЕС и Россией, а также необходимых внутривнутриполитических реформ. Тем не менее четко отличить кандидатов друг от друга по их заявлениям было трудно. Это и неудивительно для постсоветской страны без традиций существования стабильных партий с идеологической ориентацией. Спектр партий очень подвижен и фрагментирован, часто они организованы не по территориальному принципу, а формируются вокруг влиятельных личностей. И все же из-за продолжающегося падения уровня популярности Порошенко все больше делал ставку на такие темы как «армия, вера, язык». В частности, на инцидент в Керченском проливе он отреагировал введением 30-дневного военного положения. Вслед за этим ему удалось записать в свой актив обретение независимости Украинской православной церковью. Благодаря этому его рейтинг снова пошел вверх.

Зеленский считался кандидатом антиистеблишмента. Это было решающим фактором?

Необычной оказалась избирательная кампания Владимира Зеленского, который почти полностью отказался от интервью и классических предвыборных публичных выступлений. Его кампания разворачивалась в форме развлекательных передач и концертов, в которых не было четкой границы между реальной избирательной борьбой и вымыслом. Украинцы знают его прежде всего по популярному телесериалу «Слуга народа». В нем он играет роль учителя, которого неожиданно избирают президентом и который начинает активную борьбу с олигархами и коррупцией в стране. На том же построена и его кампания, а его новая партия носит название «Слуга народа». Зеленский почти не появлялся в классических средствах массовой информации и сосредоточился на социальных сетях и онлайн-медиа.

Чем объяснить желание украинцев доверить страну актеру без политического опыта?

Высокий рейтинг – это прежде всего свидетельство разочарования украинцев политическим истеблишментом. Люди не верят в стремление к реальным изменениям как Порошенко, на которого возлагались большие надежды после Евромайдана, так и остальных всем известных кандидатов. Украинцы хорошо знают Владимира Зеленского как пародиста и актера, однако он абсолютный новичок в политике. В отличие от конкурентов он молод, полон сил и не является частью политической элиты либо системы кумовства.

Невзирая на успешную деятельность своей продюсерской компании «Квартал 95», он не принадлежит к бизнес-элите страны, что выгодно отличает его от Порошенко и Тимошенко и способствует доверию со стороны людей. Возможно также многие верят

и в его способность к объединению расколотовой страны в виду большой популярности как на востоке, так и на западе Украины, как среди городского, так и среди сельского населения, а также самого низкого антирейтинга. Те, кто мыслит дальше банального протеста, также надеются, что он и в самом деле наконец начнет борьбу с коррупцией и привнесет в политику чистые идеи. Обвинения в возможной зависимости от Игоря Коломойского, одного из наиболее известных отечественных олигархов, на телеканале которого транслировался его излюбленный сериал, почти не нанесли ущерба его репутации.

Какую стратегию выберет Порошенко в отношении Зеленского?

Порошенко во время избирательной борьбы вплоть до 21 апреля будет выгодно контрастировать именно с политической неопытностью своего конкурента. Он попытается преподнести нехватку опыта как фактор риска для Украины, по-прежнему пребывающей в состоянии войны. На этом фоне нельзя с уверенностью сказать, сможет ли нынешний фаворит действительно одержать победу над непопулярным обладателем высшей должности. К тому же неясно, как поведут себя проигравшие кандидаты. Так, консерватор-либерал Анатолий Гриценко вечером после выборов не пожелал высказать свои явные предпочтения в пользу одного из двух победителей. И все же наверстать отставание от Зеленского для Порошенко будет крайне тяжелой задачей.

Как вы оцениваете избирательную кампанию Петра Порошенко?

Предвыборная борьба Петра Порошенко во многом отличалась от его кампании в 2014 году. Тогда он слыл объединяющим, проевропейским и политически опытным менеджером, способным в тяжелые времена после Евромайдана, аннексии Крыма и начала войны на Донбассе консолидировать страну и повести ее в нужном направлении. Надеялись на то, что ему удастся подхватить порыв Революции достоинства и воспользоваться им для осуществления глубоких внутривнутриполитических реформ. Но после реального старта некоторых реформ, в частности децентрализации, эта динамика постоянно падала. Многие реформы, особенно в сфере борьбы с коррупцией, не были последовательно доведены до конца. Не улучшилась и социальная ситуация в стране. На этом фоне Порошенко все больше терял популярность, и сегодня он - кандидат с самым высоким антирейтингом. Это также могло обусловить то, что его нынешняя избирательная кампания постоянно и подчеркнуто была ориентирована на такие темы, как «армия, вера, язык», поляризующие общество. Последовательная западная ориентация принадлежит к немногим успешным константам его политики. Он воспользовался этим, в частности, для того, чтобы преподнести себя в качестве «спасителя страны от России» и выстроить стратегию избирательной борьбы вокруг этого месседжа.

Юлия Тимошенко в третий раз выдвинула свою кандидатуру на должность президента и снова потерпела поражение. Как же так?

Личность Юлии Тимошенко из-за ее бурного политического прошлого с участием в различных альянсах и сменой позиционирования как во внешней, так и во внутренней политике воспринимается неоднозначно. Одни считают ее популистским и нечестным политиком, другие верят в ее силу и волю, способные развивать Украину как суверенное государство и улучшить социальную ситуацию. Она пользуется успехом главным образом среди простых граждан, за пределами больших городов, где надеются на то, что ей наконец удастся изменить социальное положение в стране к лучшему. Относительно высокий рейтинг до выдвижения Зеленским своей кандидатуры – свидетельство недовольства Порошенко. Но с появлением Зеленского эти избиратели увидели для себя лучший вариант с менее сомнительным прошлым. Впрочем, Тимошенко уже заявила о том, что не признает результаты выборов из-за фальсификаций. Еще вечером в день выборов она обнародовала результаты альтернативного предварительного подсчета голосов, которые ставят ее на второе место. О следующих шагах она публично объявит лишь после официального подсчета всех голосов, которые будет сопровождать собственным подсчетом. В данный момент нет оснований ожидать каких-то больших волнений. Кроме того, она ничего не сможет поделаться с убедительным результатом Зеленского.

В конце концов Тимошенко приведет в боевую готовность себя и свою партию «Батькивщина» к парламентским выборам. По состоянию на сегодняшний день, у нее неплохие шансы на существенное увеличение численности своей фракции в Верховной Раде. При удачном раскладе с формированием коалиции она даже снова может быть избрана премьер-министром.

Решающий бой состоится 21 апреля во время второго тура. Если Порошенко проиграет, как это может отразиться на отношениях Украины и России? Изменит ли новый президент внешнюю политику Украины?

Если Зеленского и в самом деле изберут президентом Украины 21 апреля, он продолжит курс страны на сближение с Западом. Это прописано не только в его довольно скромной по объему предвыборной программе, но и закреплено в Конституции Украины. Между тем остается неясной его точная позиция относительно России в виду продолжающихся военных действий на Донбассе. Во время избирательной борьбы он неожиданно заявил, что необходимо вести переговоры с Путиным об окончании войны, не раскрыв стратегию и не назвав конкретных требований и предложений, адресованных России. В конечном счете здесь многое будет зависеть от того, какие советники по этим вопросам окажутся в команде Зеленского.

Вопросы задавала редакция IPG