

## «Геополитические вопросы пока подниматься не будут»

В вопросе внутренних реформ Молдова едина и демонстрирует успехи, во внешнеполитическом направлении требуется системный диалог

16.10.2019



На повестке дня – заложить основы функционального государства

*Интервью провела Ольга Васильцова*

**Прошло уже четыре месяца, как в Молдове произошла смена власти. Как вы можете оценить первые шаги правительства Майи Санду?**

Нынешняя власть создавалась во время правления антидемократического режима, подмявшего под себя абсолютно все органы власти: суды, прокуратуру, Центр по борьбе с коррупцией, весь правоохранительный и репрессивный аппарат государства – режима, который беззастенчиво пользовался всем этим в собственных целях. По сути это был режим, превративший Молдову в «серую зону» между Западом и Востоком и вызывавший серьезное раздражение практически у всех: у основных политических партий внутри страны, которые он преследовал, потому что они находились в оппозиции; у внешних игроков, в том числе России, с которой отношения были фактически заморожены; у Европейского союза, который заморозил финансирование этого режима и правительства; у Соединенных Штатов. Существовал общий консенсус, что в Республике Молдова дела идут в неверном направлении, что с тем правительством у страны практически не может быть перспектив и будущего.

Когда к власти пришло новое правительство (оно включает пророссийскую Партию социалистов и проевропейский блок ACUM), его основной задачей была внутренняя очистка в Республике Молдова от элементов режима Плахотнюка, то есть освобождение прокуратуры и судов из-под политического влияния, общая демократизация политической жизни страны, изменение избирательной системы – создание правил игры, по которым

политика в Молдове, как внутренняя, так и внешняя, могла бы развиваться более предсказуемо. С этой задачей, конечно же, коалиция справилась, потому что политическая жизнь страны резко оживилась, возникло большое количество других партий, предложений, политических проектов как на левом, так и на правом фланге.

---

**Происходит открытие страны и политического поля, и определенные успехи есть. При этом все геополитические противоречия, существовавшие раньше, никуда не исчезли.**



Суды и прокуратура постепенно начинают работать, открываются уголовные дела против представителей предыдущего режима. Ведется работа по очищению Молдовы от разного рода экономических схем, существовавших при предыдущей власти, от монополии на экспорт почты всех продуктов и вообще на любые источники финансовых доходов. Прекратилась контрабанда. С этой точки зрения происходит открытие страны и политического поля, и определенные успехи есть. Но при этом все геополитические противоречия, существовавшие раньше, никуда не исчезли: относительно геополитического вектора Молдовы, способов урегулирования конфликта в Приднестровье. Эти вопросы договорились временно отложить и сконцентрировать усилия на вопросах внутреннего реформирования страны.

**А как вы прокомментируете недавнее выступление президента Игоря Додона в ООН, которое вызвало критику Министерства иностранных дел? Насколько согласованы внешнеполитические действия между президентом и правительством?**

Выступление президента Додона, конечно, четко вписывается в его политическую программу, но он представил в ООН позицию своей Партии социалистов, а не позицию правительства Молдовы. В принципе, была договоренность, что такие острые, тяжелые геополитические вопросы подниматься там не будут. Разногласие никогда положительно не сказывается на международных отношениях страны и перспективах ее дальнейшего развития.

**То есть правительство и президент идут своими путями...**

Они идут рука об руку в вопросе внутренних реформ: освобождения прокуратуры, судебной власти, открытия экономического поля, создания правил игры, демократизации политической и экономической жизни в стране. Тут более-менее понятно, что необходимо делать, есть определенный консенсус. По вопросам внешнеполитического характера, по поводу приднестровского урегулирования разногласия достаточно глубокие. И пока никакого системного диалога по этим вопросам в Республике Молдова нет.

**А каковы позиции правительства и президента по вопросу урегулирования приднестровского конфликта? В чем основные разногласия?**

Одно из главных – это полномочия, статус, которые получит Приднестровский регион. Правительство считает, что войска и боеприпасы должны быть выведены с территории Приднестровья до политического урегулирования. По мнению президента, это может произойти позже. Правительство против того, чтобы внешние игроки созывали конференцию великих держав и, как в старые добрые времена, решали, кто к чьей сфере влияния будет относиться. Такие договоренности редко бывают в интересах самой страны. Отличается и сам подход к приднестровскому урегулированию. Проевропейские силы Молдовы не готовы поступиться европейской интеграцией ради приднестровского урегулирования. Для партии президента это вопрос более приоритетный, чем интеграция

Молдовы в Европейский союз.

Тут на самом деле требуется очень системный, серьезный разговор между различными политическими силами, для того чтобы политика, проводимая страной, была единой. Сейчас существуют значительные разногласия по этому вопросу.

---

### **Ни одна политическая сила в Республике Молдова не будет требовать резкой смены курса к ЕАЭС или в сторону других объединений, это как минимум политическое самоубийство**



В конечном итоге исполнительная власть находится в руках проевропейских сил. Они продолжают политику европейской интеграции. Напомню, что едва ли не 70% экспорта Республики Молдова идет в Европейский союз, также – 70% экспорта – из Приднестровья. У Молдовы есть Договор об ассоциации с ЕС, Молдова является частью единого экономического рынка ЕС – это все вопросы ключевые, без этого экономика страны просто рухнет. Никто не может себе позволить это игнорировать. Ни одна политическая сила в Республике Молдова не будет требовать смены курса к ЕАЭС или в сторону других объединений, потому что это как минимум экономическое самоубийство. Вряд ли кто-то захочет переориентировать на себя экономику Республики Молдова, разрушать устоявшиеся экономические и политические связи с ЕС, поскольку это приведет к серьезным экономическим и политическим потрясениям. Связи эти слишком глубоки и серьезны. Вопрос лишь в скорости интеграции и в том, какие цели и задачи будут ставиться. Несомненно, для Молдовы очень важный вопрос сегодня – зона свободной торговли с СНГ, потому что Молдова хотела бы для себя открыть и рынки СНГ, в том числе рынок с Россией. Напомню, в 2014 году Россия ввела таможенные пошлины на 19 наименований молдавской продукции. Это был основной экспорт Молдовы в Российскую Федерацию. Сейчас наша страна старается договориться с Россией об отмене пошлин, это было бы очень серьезным подспорьем для молдавской экономики.

Нет никаких видимых или менее видимых причин, по которым Республика Молдова не могла бы участвовать в обоих этих рынках без пересмотра условий участия в них. Молдова никому не угрожает в геополитическом плане, и стабильная в экономическом плане страна – в интересах всех.

### **Вы говорите – начинают заводить уголовные дела против представителей режима Плахотнюка. Но ведь в судебной власти остались те же люди?**

Да, остались прежние люди. Суды и прокуратура, к огромному сожалению, привыкли служить тем, кто находится во власти. Это отдельные касты. Они живут в хороших районах, ездят на хороших машинах и при предыдущей власти чувствовали себя комфортно. Сейчас их задача – правильно «лечь» под новую власть, чтобы все эти привилегии продолжились. Для новой власти крайне важно, чтобы этого не произошло. А для того чтобы в судебском корпусе Молдовы произошло обновление, туда должна попасть новая кровь. Наверняка будет введена система переаттестации для всех судей и прокуроров, которая позволит эту систему обновить и ввести туда менее коррумпированных людей. Вообще в любой стране в переходный период эта реформа самая сложная. Остальные реформы можно более-менее расчертить по годам, а здесь вопрос долгосрочный. Но начинать надо. Если не изменить эту систему, не будет никаких инвестиций и экономического развития.

### **Изменились ли настроения в обществе?**

Противоречия временно отложены. Общество концентрируется на самых важных для него

вопросах: как обеспечить экономический рост, как реформировать судебную систему, как остановить схемы и контрабанду, кто более эффективен, чьи менеджерские качества могли бы помочь Республике Молдова выбраться из экономической ямы и т.д. Остальные вопросы пока в стороне, но, я думаю, они неминуемо вернутся в повестку дня.

#### **Как себя чувствует Демократическая партия? Может, готовится к реваншу?**

Нет, реванша у них не будет. Эта партия целиком и полностью зависела от Плахотнюка, от его медийных и финансовых ресурсов, от репрессивного аппарата, который он выстроил. Как только все эти ресурсы перестали функционировать, рейтинг Демократической партии неуклонно пошел вниз, потому что как такового проекта развития страны или связной программы по выведению страны из кризиса у нее как не было, так и нет.

#### **Тема форума, в котором вы принимаете участие, – «Европейская безопасность: отойти от края пропасти». Можно ли утверждать, что Молдове удалось отойти от края пропасти?**

Коалиция, которая сложилась между проевропейскими и пророссийскими силами, ситуативная и хрупкая. Здесь все зависит от мудрости людей, которые в нее входят, от того, насколько им удастся сконцентрироваться на нынешней повестке, а также от того, насколько интересы внешних игроков в этом направлении совпадут. Если дела внутри коалиции пойдут не так, тогда будет возникать соблазн вернуться к геополитике и начать обвинять друг друга.

Скажу еще раз: все сложилось ситуативно. Все хотели избавиться от режима Плахотнюка. И другого способа это сделать, кроме как создать коалицию между левыми и правыми, просто не было.

#### **Коалицию, которая считалась нереальной...**

Да, считалась нереальной. Но она сложилась. Остается надеяться, что за то время, что она будет пребывать у власти, этой коалиции удастся сконцентрироваться на актуальной для всех граждан Молдовы повестке дня: заложить основы функционального государства, очистить систему юстиции и прокуратуры, а также сделать невозможной ситуацию, в которой они работают по большей части на выполнение политических заказов. Геополитика остается крайне важной, но решение геополитических вопросов проще дается в функциональном государстве, а не в состоянии полураспада.