

В предвкушении

Несмотря на тотальное недоверие, вовлеченность общества в определение судьбы Украины – на очень высоком уровне

Богдан Ференс | 19.04.2019



Сторонники Порошенко во время акции «Кофе на Майдане» 14 апреля 2019 года

Остается лишь несколько дней до второго тура президентских выборов в Украине. Основываясь на свежих социологических опросах, лидером в этой гонке является Владимир Зеленский, актер-комик, который объявил в канун нового 2019 года о своем участии в избирательной кампании.

Граждане Украины в который раз сталкиваются со сложным выбором: поддержать действующего президента Петра Порошенко, невзирая на коррупционные скандалы в отношении его ближайшего окружения, устав от обещаний, не подкрепленных реальными изменениями, или господина Зеленского – свежее лицо, которое выступает против всего политического истеблишмента, не имея при этом необходимого опыта, идеологических предпочтений и внятной повестки дня.

Выборы, даже в стране, которая пребывает в транзитивном состоянии на пути к полноценной демократии, – это всегда запрос на изменения. Украина в этом случае не является исключением. Несмотря на тотальное недоверие ко всему, что связано с политикой, будь то институт президентства, Верховная Рада или политические партии, большинство избирателей все же пойдут на выборы. Вовлеченность граждан в определение дальнейшего развития государства наблюдается на очень высоком уровне.

В общественном сознании ключевой фигурой, отвечающей за изменения, является президент. Основной причиной такого восприятия послужила уже укоренившаяся практика формирования ключевого центра власти именно вокруг его фигуры. Форма правления в Украине может меняться,

как положение маятника, от президентско-парламентской до парламентско-президентской, но выстраивание жесткой вертикали президентской власти остается неизменным. И Леонид Кучма, и Виктор Ющенко, и Виктор Янукович с разным успехом использовали такую опцию. Поэтому ни для кого не стало неожиданностью, когда Петр Порошенко после своего избрания в 2014 году пошел по протоптанной тропе и достаточно быстро сформировал большинство в парламенте, что позволило ему влиять на правительство и другие институты власти. Это было достигнуто благодаря хорошим результатам, которые получила на парламентских выборах его партия вместе с примкнувшими к ней мажоритарщиками, а также высокому запросу после Майдана на качественные изменения.

Спустя пять лет запрос никуда не исчез. Именно поддержка Зеленского на уровне 30% в первом туре является ярким тому подтверждением. К его профессиональной компетенции, возможным связям с олигархом Коломойским люди относятся по-разному. Но глупо отрицать тот факт, что феномен его популярности – это в первую очередь мерило эффективности действующей власти и всей постсоветской политической элиты, которая не смогла в полной мере соответствовать ожиданиям украинцев.

Как оказалось, остановить войну, вернуть Крым и прежние цены, побороть коррупцию не просто. И это очевидно, ведь о качественных изменениях в политической, экономической, социальной сферах недостаточно лишь говорить. Ими нужно жить. Жить каждый день. Особенно если тебе выпадает шанс установить новые правила игры, по которым кандидаты на ключевые должности определяются не степенью родства и преданностью, а моральными и профессиональными качествами, борьба с коррупцией заключается в раздаче не громких заявлений, а реальных сроков для облеченных властью топ-чиновников, и добиться улучшения благосостояния – не олигархов, а простых людей, жизнь которых по-прежнему далека от европейских стандартов.

Проблема в том, что воспользоваться таким шансом, как иллюстрирует новейшая украинская история, очень непросто. Побороть на данном этапе зависимость от сложившейся системы кланово-олигархического управления, которая сформировалась на руинах Советского Союза, практически невозможно. Особенно для тех, кто сам участвовал в ее зарождении и укреплении.

Ведь еще не удалось отыскать формулу, по которой действующей политической элите предоставлялась бы возможность выводить накопленное в офшоры, прикрываясь неприкосновенностью и пользуясь бездействием контролирующих органов, и в то же время обеспечивать на высоком уровне поддержку сельского хозяйства, малого и среднего бизнеса, выплачивать достойные заработные платы и гарантировать спокойную старость для пенсионеров.

Сможет ли новоизбранный президент разорвать этот порочный круг? Вряд ли. Главная причина такой неспособности кроется не только и не столько в личностных характеристиках того или иного кандидата. Можно в совершенстве владеть английским, ориентироваться в разных сферах, иметь отменное чувство юмора и прекрасные ораторские способности, но при этом не чувствовать, чем живут твои избиратели.

А тем временем градус напряжения лишь нарастает, ощущение растерянности усиливается. Они снова обещают слишком многое: коррупцию победить, Крым вернуть, мир восстановить, экономику поднять, в ЕС и НАТО вступить. Им снова хочется верить. Мы по-прежнему ждем перемен. Правда, верить с каждым избирательным циклом все труднее и труднее.