

Равенство в нищете

Почему для большинства постсоветских стран безусловный базовый доход – утопия

Идея безусловного базового дохода получает шанс перейти из разряда теоретических споров в плоскость практической реализации. Во многих странах начинают пилотные проекты, чтобы выяснить последствия перевода граждан на полное обеспечение.

О чем идет речь? Концепция безусловного базового дохода (ББД) предполагает обязательство государства регулярно выплачивать каждому человеку фиксированную сумму денег. Ее должно хватать для удовлетворения минимальных потребностей (де-факто это прожиточный минимум) – базовость дохода, а факт выплаты не должен зависеть от наличия у человека работы, других заработков, сбережений, активов – безусловность дохода. Выплату должны получать все: от безработного до миллионера.

Многие воспринимают эту идею как утопическую, проводя параллели с построением коммунистического будущего по принципу «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям»: мира, где работа не является необходимой для выживания.

Современные государства поддерживают элементы базового, хоть и не безусловного дохода, в виде временной социальной помощи. Даже введение минимальной зарплаты отвечает правилу базовости, что человек не может получать доход ниже критического уровня. По такому же принципу выплачивается пособие по безработице, пока не найдена работа.

Желание искоренить бедность и нищету было ключевым при обсуждении идеи ББД в Индии и африканских странах (Кения, Намибия и Уганда). В дискуссиях в европейских странах на первый план выходили цели уменьшения экономического неравенства и решения проблемы структурной безработицы, когда закрытие устаревших отраслей лишает людей рабочих мест. Частью этой проблемы является технологическая безработица, ведь автоматизация труда повышает продуктивность экономики, но

снижает потребность в человеческом труде – не только физическом, но и умственном.

Но если в США, где уровень безработицы упал до рекордно низких 4,1%, проблема защиты бедных остро не стоит, то в Европе безработица все еще высока – 7,3%, а обсуждение идеи безусловного базового дохода кажется простым решением проблемы.

Выплата безусловного базового дохода позволила бы людям не только больше времени потратить на поиск работы, а побудила бы переквалифицироваться на более оплачиваемую специальность, или позволила заниматься тем, что им нравится, а не только тем, что позволяет оплачивать счета. В таком контексте идея безусловного базового дохода обсуждалась в Германии, Италии, Нидерландах, Франции, но на пилотный проект, организованный правительством, решилась лишь Финляндия.

Эта страна в 2017 году запустила двухлетнюю программу. Из 177 тыс. безработных были отобраны 2 тыс. человек, которым начали выплачивать ежемесячно по 560 евро. Выплата, сопоставимая с пособием по безработице, не прекращается даже после трудоустройства. От успехов программы зависит, будет ли она внедрена на постоянной основе и охватит ли всех граждан. Пока что пилотный проект затронул лишь 0,036% населения, которым за два года выплатят всего 27 млн евро. Тогда как попытка распространить эксперимент на 100% населения будет стоить в тысячи раз больше.

В Финляндии поддержка идеи безусловного базового дохода падает с 70% до 35% после того, как респондентов предупреждают о повышении налогов для финансирования выплат

Именно фантастическая стоимость ББД привела к провалу референдума в Швейцарии – первого в мире плебисцита по внедрению всеобщего безусловного базового дохода. 77% швейцарцев в июне 2016 года отказались от выплаты в размере 2500 франков (и 625 франков на ребенка). Они осознали, что даже у богатой Швейцарии нет лишних денег, а для финансирования выплат потребуются поднять налоги на 200 млрд франков. Это перераспределение денег из одного кармана в другой понравилось всего 23% тех, кто пришел на референдум. Внедрение безусловного базового дохода привело бы к демонтажу системы господдержки: соцвыплаты на 55 млрд франков пошли бы «под нож», и социально незащищенные граждане получили бы не

увеличение доходов, а те же самые суммы, но просто под другим названием. Подобное урезание соцподдержки произойдет и в Финляндии, если государство одобрит идею ББД по 800 евро для всех.

В постсоветских странах пока не было серьезного изучения общественного мнения по этому вопросу, которое бы позволило получить ответы на ключевые вопросы. Во-первых, готовы ли граждане из своих налогов, а ведь поступления в госбюджет в основном состоят из налоговых платежей, платить безусловный базовый доход абсолютно всем, даже олигархам и предпринимателям, или все же базовая выплата не должна быть безусловной, а ее должны получать только самые бедные и социально незащищенные?

Во-вторых, согласно ли население, что выплата безусловного базового дохода может привести к полному демонтажу не только системы социального обеспечения, но и солидарной пенсионной системы. Ведь ни одна страна не может позволить себе отдавать гражданам вдвое больше денег, чем они платят ей, а попытка финансировать такие выплаты за счет роста госдолга неизбежно завершится банкротством страны.

И ключевой вопрос: готовы ли мы платить больше налогов, если выяснится, что даже после полной отмены социальных выплат у государства не будет хватать денег для всеобщей выплаты базового дохода? В той же Финляндии опросы показывали, что поддержка идеи безусловного базового дохода падает с 70% до 35% после того, как респондентов предупреждают о повышении налогов для финансирования выплат.

Ответы «нет» на эти вопросы делают маловероятным внедрение ББД на постсоветском пространстве. Даже грубые подсчеты показывают, насколько невыполнимой может оказаться эта задача.

В случае Украины объем ББД составил бы размер госбюджета

К примеру, официальный прожиточный минимум в Украине составляет 1700 грн (около \$60 по состоянию на январь 2018 года). Дискуссионным остается вопрос, можно ли прожить месяц на эти деньги. Но даже если взять их в основу безусловного базового дохода, то 42,4 млн человек потребуется выплатить 865 млрд грн (почти \$30 млрд). Тогда как все доходы

госбюджета-2018 ожидаются всего в размере 918 млрд грн (\$32 млрд).

Очевидно, что введение всеобщего ББД потребует дополнительных денег, даже если будут отменены все социальные программы и пенсии. А повышение налогов для украинцев для финансирования ББД приведет лишь к изъятию у них тех сумм, которые они получают в качестве ББД. Это игра с нулевым результатом, которая лишь побудит украинцев уйти в тень и не платить налоги, но при этом ждать, что государство «из воздуха» будет платить им обещанный базовый доход.

Финляндия занимает 14-е место в Европе по ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (\$42,2 тыс.), а Украина на предпоследнем месте среди 45 стран (\$8,3 тыс.). По международным стандартам, порядка 60% украинцев находятся за чертой бедности, но лишь 12% украинцев признают это. Но ни бедность, ни богатство не упрощают ревизию «общественного договора»: если в случае Украины объем ББД составил бы размер госбюджета, то в Финляндии он вполне может его превысить.

Раздать деньги людям – это не ответ на сложные социальные проблемы, тем более если денег нет. Общество должно понимать, что конкретно оно хочет. Ликвидировать бедность и сопутствующую ей преступность и социальные проблемы? Лишить часть населения стимула работать, чтобы устранить безработицу, вызвать дефицит рабочих рук и повысить зарплаты тех, кто продолжит работать? Или может быть цель простимулировать экономику с помощью роста потребительского спроса? Должны быть конкретные задачи и просчитанные последствия изменений, чтобы не спровоцировать гиперинфляцию, девальвацию и коллапс финансовой системы.

Выплата ББД не только снизит безработицу, но и вызовет дефицит рабочих рук, когда часть населения откажется от постоянной работы в пользу легкой жизни на диване

Если допустить мысль, что такой проект может быть запущен, то кроме финансового аспекта – а хватит ли у государства денег – будет поднят вопрос влияния инициативы на рынок труда. В теории наличие ББД должно побудить человека не гнаться за любой оплачиваемой, но нелюбимой работой, чтобы суметь прожить от зарплаты до зарплаты. Наличие ББД должно освободить человека от «экономического рабства», позволить выбирать или другую работу, или предпринимательство, или обучение, или даже хобби, которое в будущем может

приносить доход и стать основной работой. ББД обеспечит финансированием тех, кто хотел бы помогать людям с ограниченными возможностями или заняться общественной деятельностью.

Поскольку выплата гарантированного дохода не связана с продуктивностью труда и уровнем развития экономики, резкое увеличение доходов работающих граждан привело бы не к сбережению, а всплеску потребительского спроса и инфляции. В итоге ББД уже не покрывал бы базовые потребности и нуждался в повышении. К тому же воплощение идеи «кто не работает, тот ест» могло бы привести к интеллектуальной деградации общества и остановить экономический рост. Ведь выплата ББД не только снизит безработицу (люди перестанут искать работу), но и вызовет дефицит рабочих рук в случае, когда часть населения уволится и откажется от постоянной работы в пользу легкой жизни на диване. Они даже увидят в этом свою миссию: «чем больше денег из бюджета раздадут людям, тем меньше украдет власть».

*Высока вероятность,
что базовый доход будет
выплачиваться только
тем, кто не способен
заработать даже
минимальный доход*

Несмотря на эти риски, важно понимать: если опыт Финляндии окажется успешным, и она сможет масштабировать позитивный результат, его попытаются повторить в других странах. Развивающиеся страны с помощью ББД попытаются ликвидировать бедность, а развитые страны – ответить на вызовы постиндустриальной экономики: роботизации производства и появления социальной группы лишних людей.

Идею безусловного базового дохода могут подхватить политики социалистического толка, но внедрение ББД выглядит популистским не только в развивающихся, но и в развитых странах. Это не означает, что не стоит проводить эксперименты среди самых бедных категорий населения. Наоборот, практика раздачи безусловных выплат позволит выяснить, что изменится в социальном поведении, что будет в этом случае с уровнем их доходов, их желанием работать и продуктивностью. Поэтому высоковероятно, что в ходе обсуждения идеи ББД она может лишиться черты «всеобщего», а базовый доход будет выплачиваться не всем, а только тем, кто не способен заработать даже минимальный доход. То есть элементы ББД позволят модернизировать систему социальной поддержки, заменить специализированные выплаты, пенсии и субсидии.



Вячеслав Садовничий

Киев

Вячеслав Садовничий (Vyacheslav Sadovnychiy) – главный редактор информационного агентства «Финансовый клуб». Свыше 13 лет работает в сфере финансовой журналистики: с 2006 по 2014 год возглавлял отдел экономики и финансов газеты «Коммерсантъ-Украина», после чего руководил интернет-порталами о финансах FinMaidan и FinClub. Окончил проекты Digital Future of Journalism (DFJ) и Centre for Excellence in Economic Journalism at Kyiv School of Economics (CEEJ).

1 LESERBRIEFE

Райымбек schrieb am 19.01.2019

Очень хорошая статья, просто лежать на диване ничего не делать что за бред любой человек имея он дополнительные доходы будет стараться реализовать себя или улучшить качество своей жизни



