КАКАЯ ЕВРОПА? 31.03.2017 | Пол Мейсон

Вот как это делается

Десять предложений, как сделать Европу примером истории успешного социального и демократического развития

В своей Белой книге от 1 марта 2017 года председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер дал недостаточно полный ответ на кризис в Европейском союзе. В качестве реакции предлагаю партиям и движениям, исповедующим интернационализм и социальную справедливость, выступить с альтернативой пяти очерченным Юнкером сценариям. Я предлагаю ее в качестве проекта для обсуждения социал-демократами, радикальными левыми силами, а также левыми партиями с националистическим уклоном. Того, кто пожелает усовершенствовать его, попрошу дать мне знать.

Как выразился Юнкер, Европа добилась ощутимого прогресса. Она стала родиной самой большой зоны свободной торговли в мире и обладает влиятельной в мировом масштабе денежной единицей. Ценными завоеваниями стали создание единого внутреннего рынка, введение евро, собранные воедино суверенные права, а также улучшение координации в сфере внешней и оборонной политики.

Однако опасным – и в Лиссабоне, и после него – остается решение увязать эти завоевания с экономической моделью, которая разваливается во всем мире. Еврозона была единым крупным экономическим блоком, устройство которого после 2008 года способствовало затягиванию безотлагательной монетарной либерализации. Те же правила предоставили Комиссии полномочия по осуществлению неправомерных действий против суверенитета и прав человека в Греции и на Кипре. Теперь, когда глобальная стагнация на периферии еврозоны становится остро ощутимой, кризис экзистенциальной легитимности неолиберальной экономической модели настиг и ЕС.

Нам нужно взглянуть прямо в глаза возникшим рискам: с 2015 по 2016 год в среде рабочих и нижней прослойки среднего класса многочисленных государств снизился уровень одобрения существующей модели. Одновременно автократические

правительства Восточной Европы – Венгрия, Польша и Румыния – систематически размывают устои демократии и принципы правового государства.

Вопреки утверждениям Юнкера замысел использовать давно авизированный процесс вступления Турции в ЕС как средство давления с целью улучшения демократии потерпел неудачу. Напротив, он облегчил режиму Реджепа Тайипа Эрдогана построение классической диктатуры с самовольными арестами и давлением на прессу. Эрдоган – чего не признал ЕС – использовал в своих целях 1,2 млн беженцев в качестве человеческого материала для переговоров. Германия, доминирующая сила Европы, подняла уровень угрозы еще выше, добровольно отменив правила, сдерживавшие наплыв мигрантов. Вслед за этим немцам не удалось возложить на другие правительства стран ЕС систему квот, которая позволила бы распределить это бремя.

Закрываются границы, замыкаются люди, растет расизм

Опасность в связи с правым экстремизмом, автократическими консервативными правительствами и погромными настроениями против беженцев, подогреваемая постоянной угрозой исламского террора, может вызвать пожар в Европе и вернуть ее назад в 1930-е годы. Закрываются границы, замыкаются люди, растет расизм, а националистические правые партии, объявившие своей главной задачей демонтаж Европы, собирают все больше сторонников. Вот истинная угроза для ЕС, а не нагромождение из отговорок и клише от Юнкера.

Проблема усугубляется и нежеланием ЕС продвигать равенство и социальную справедливость. Неизбежная концентрация суверенных прав и размытость сфер ответственности в центре проекта ЕС никогда всерьез не поддавались атакам, пока элиты, исповедующие неолиберальную политику, использовали этот механизм для осуществления безответственного проекта, направленного на одностороннее продавливание интересов международных концернов вопреки интересам европейских граждан, в частности бедняков, эксплуатируемых и угнетенных.

Следующее предложение шестого сценария – это попытка сохранения ЕС и еврозоны в качестве глобальных институций.

План действий

1. 27 государств ЕС обращаются к Европейской комиссии с призывом подать до сентября 2017 года проект нового договора о Европейском союзе, который придет на смену Лиссабонскому договору. Он должен быть представлен гражданам ЕС как «новый курс», направленный на социальную справедливость и равенство в Европе. Подписание запланировано на сентябрь 2018 года.
2. Ключевым принципом нового договора должно стать выравнивание всех социальных прав и жизненных стандартов путем их повышения. После подписания нового договора все государства призваны принять решения на уровне своих национальных парламентов о повышении предусмотренной законом минимальной оплаты труда на xx евро (сумма еще должна быть установлена).
3. Все страны, подписавшие договор, в течение пяти лет обязаны принять единое трудовое право, заключить соглашения о партнерстве с профсоюзами и установить минимальные стандарты социального обеспечения, например, денежную помощь государства по уходу за детьми с 18 месяцев, как в Швеции; шестимесячный узаконенный декретный отпуск с сохранением полной заработной платы; устранение фиктивной самостоятельности сотрудников, работающих без контрактов и социальных гарантий.
4. Стремительная гармонизация минимальной заработной платы и социального обеспечения нацелена на быстрое возобновление единства в вопросе свободы передвижения рабочей силы. Помимо этих экономических мер новый договор обеспечил бы единый и честный подход к беженцам и создал бы новую систему экономической миграции в Европу, согласованную с общей промышленной стратегией (см. ниже).

В соответствии с новым договором депутатам Европарламента или чиновникам будет запрещено общение с лоббистами концернов в форме непубличных или недоступных для всех обсуждений или

5. Для достижения единства в вопросах концентрации суверенитета договором в качестве суверенного органа ЕС вводится Европейский парламент, а Комиссия полностью подчиняется его решениям, а также лишается права вносить на рассмотрение законы, и это право закрепляется исключительно за признанными группами внутри Европейского парламента.
6. Согласно новому договору, депутатам Европарламента или чиновникам будет запрещено общение с лоббистами концернов в форме непубличных или недоступных для всех обсуждений или встреч. Привилегированный и тайный доступ противоречит духу нового договора.
7. Европейский парламент предоставит Комиссии право приостанавливать или прекращать членство страны в ЕС в случае грубых нарушений Копенгагенских критериев демократии и принципов правового государства. Страна, не выполняющая, по достоверным сведениям, эти критерии, к сентябрю 2018 года должна будет лишь подписать договор в качестве нации-партнера и утратит свое представительство в Европарламенте, Комиссии и других органах ЕС до тех пор, пока она не будет соответствовать данным критериям. В течение этого времени ее граждане смогут лишь в ограниченной степени пользоваться правами на свободу передвижения, трансграничные инвестиции и земельную собственность. Это предложение направлено прежде всего на ускорение процесса политических реформ в восточноевропейских государствах и защиту нового европейского порядка от рецидивов фашизма, расистского популизма, автократии и ее родной сестры – клептократии политических элит.
8. Новый договор наделит Комиссию полномочиями по введению, как на уровне органов ЕС, так и на уровне национальных государств, перераспределительной налоговой системы и ее гармонизации во всех странах, подписавших договор, а также по предотвращению оттока налогов с предприятий в налоговые «оазисы» за рубежом путем принятия надлежащих мер. Уклонение от налогов, планирование таких действий или содействие им в какой бы то ни было форме на всей территории ЕС непосредственно после подписания договора станет уголовно наказуемым деянием.
9. Договор позволил бы осуществить стратегически важные государственные субвенции и меры по национализации при условии их согласования с панъевропейской стратегией

промышленного развития, относительно которой достигнута общая договоренность. В случае же ухудшения условий во всем мире Комиссия, если понадобится, могла бы с помощью этой промышленной стратегии защитить рабочие места и благосостояние вначале европейцев, а затем и других граждан.

10. В договоре были бы устранены любые ссылки на управление через еврозону. Членство в еврозоне перестало бы быть условием для членства или вступления в ЕС. Члены еврозоны могли бы провести новые переговоры относительно условий обращения общей денежной единицы. Страны, которые подписались бы под этим шестым сценарием, поставили бы перед собой цель достичь стратегической реструктуризации долгов и подчинить Европейский центральный банк непосредственно контролю Комитета суверенных государств. Тем самым должен быть положен конец деполитизации денежной политики, которой сильные государства в прошлом на самом деле злоупотребляли как своим оружием против слабых стран. Страны – подписанты шестого сценария заменили бы нынешний Пакт стабильности и роста радикальной программой фискальной и монетарной экспансии, вмешательств со стороны государства и инноваций.

На основе этих новых и кардинальных мер можно осуществить:

- гармонизацию минимального уровня доходов;
- гармонизацию систем социальной помощи;
- приведение в соответствие систем регулирования рынка труда;
- новые меры по исключению стран, игнорирующих принципы правового государства;
- новые меры, препятствующие подъему фашистских партий;
- новые меры по предотвращению уклонения от уплаты налогов;
- панъевропейскую стратегию промышленного развития с предоставлением преимуществ государствам-членам ЕС;
- быструю интеграцию беженцев и мигрантов.

Тем самым государства-члены ЕС признали бы себя сторонниками проекта гармонизированной рыночной экономики со свободой передвижения и открытостью для мигрантов извне.

Тогда страны-подписанты шестого сценария заменили бы нынешний Пакт

Конечно, некоторые государства, возможно, окажутся не в состоянии или не захотят получить согласие своего парламента на новый договор. В таком случае переходный механизм должен был бы гарантировать им возможность

стабильности и роста радикальной программой фискальной и монетарной экспансии, вмешательств со стороны государства и инноваций

сохранить членство в расширенной Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и в расширенной Европейской экономической зоне (ЕЭЗ). «Ядро» стран – членов ЕС великодушно предоставило бы им возможность членства и в других органах ЕС, таких как ЕВРАТОМ или Эразмус, с целью поддержки устремлений гражданского общества в странах, находящихся на периферии ЕС, к подписанию договора в полном объеме.

Такая концепция призвана, следовательно, в форме перезагрузки проекта обеспечить консенсус по вопросу высокого уровня концентрации суверенитета, нужной ЕС, чтобы пережить предстоящее ему тяжелое время. Мы исходим из того, что стержневая группа «Социальная справедливость и демократия» не будет состоять из всех 27 государств.

Но поскольку экономическое благосостояние, социальная гармония и политическая демократия оказались под тяжелым давлением, движениям, выступающим за интересы людей труда и социальную справедливость в Европейском союзе, необходимо активно требовать такой основательной перезагрузки. В противном случае многие из тех, кто видит в ЕС лишь потерю суверенитета и власти в пользу концернов и утрату принципов правового государства в пользу привилегированных элит, могут прийти к выводу о том, что «шестидесяти лет достаточно».

Ми же хотим, чтобы они связали себя прочными отношениями с Европой на последующие 60 лет, а это может, как подсказывает здравый смысл, произойти лишь на основе социальной справедливости, роста и правового государства.

Эта статья впервые была опубликована на английском языке в издании Social Europe.

Пол Мейсон
Лондон

Пол Мейсон (Paul Mason)- известный британский писатель и тележурналист. В 2016 году вышла его книга "Посткапитализм. Путеводитель по нашему будущему".

1 LESERBRIEFE

Rustam schrieb am 12.04.2017

Когда в 2008 году началась смена мировой системы, многие Европейские страны решили применить Американскую систему, где каждый член сообщества зарабатывает сам и на себя, это было ошибочно что и привело к нынешним ситуациям когда Англия решила покинуть Еврозону! Европа исторически жила за счёт своих колоний которые были упразднены в 60-х годах 20-го века. Промышленные производства были перемещены в другие страны, остались высокотехнологические производства и инженеры, а большинство осталось без работы(рабочие и труженики) и получают

прожиточный минимум, было ошибочно считать, что беженцы восполнят рабочие места где на данный момент низкий заработок и где не хотят работать основные европейцы.Будущее в Космосе и за дочерними предприятиями Европейских Стран в Африке с выплатой налогов в Европе