ИНТЕРВЬЮ 18.06.2026

«Нам пришлось переоценить позиции, существовавшие на протяжении многих десятилетий»

Финская социал-демократка Мия Ярви о борьбе с правым популизмом, о взглядах Финляндии на безопасность, миграцию и социальную защиту

Интервью провел Филипп Каупперт

В европейской социал-демократии сложился мнимый компромисс между безопасностью и обороной, с одной стороны, и социальной политикой и социальным государством – с другой. Когда Россия вторглась на территорию Украины, социал-демократы (SDP) Финляндии поддержали членство страны в НАТО, усиление оборонного потенциала и фокус на безопасности. Неужели Финляндия вдруг осознала то, что другие социал-демократы не хотели признавать, а именно что безопасность является одним из ключевых вопросов социал-демократии?

Общая граница с Россией растянулась на 1300 км, то есть географическое положение Финляндии весьма уникально. Вопрос безопасности чрезвычайно важен для финнов, и даже социал-демократы не могут игнорировать реальность последних лет. В этом контексте обретение баланса – настоящий вызов. Безопасность является ключевым вопросом, но также важно и то, что традиционно определяют основой социал-демократии: образование, здравоохранение, социальная защита и равные возможности. В отличие от консерваторов, мы убеждены, что эти приоритеты не взаимоисключающие.

Значительные изменения ситуации в области безопасности заставили пересмотреть некоторые убеждения, и НАТО является хорошим примером. Нам пришлось переоценить позиции, существовавшие на протяжении многих десятилетий. Это нелегко, но необходимо. В то же время мы стремились остаться верными своим ценностям. Мы должны были приспособиться к

новой реальности, сохранив все то, что делает нас социал-демократами.

Поговорим о миграции и социальном государстве. Программа СДП содержит тезисы в пользу того, что Финляндия нуждается в трудовой миграции из-за демографического спада. В то же время миграционные процессы необходимо контролировать, а интеграция новых людей в обществе должна быть эффективной. Как найти баланс между открытостью и контролем?

Здесь важно понимать контекст. Последние три года Финляндией руководит коалиция, в которую входят консерваторы и правопопулистская партия. В политических дебатах вопрос иммиграции является одним из центральных, а правительство придерживается более жесткого подхода. Эти дискуссии заставили все партии тщательно обдумать, где должен быть установлен баланс.

Многие финны соглашаются, что залогом успешной интеграции являются понятные ожидания. Если кто-то хочет поселиться в Финляндии, то изучение финского или шведского – государственных языков – чрезвычайно важно. Язык – это залог полноценного участия в жизни общества, поиска работы и интеграции в местное общество. Конечно, ситуации бывают разные. Люди, которые приезжают в Финляндию на несколько лет, чтобы работать в технологических компаниях, имеют другие условия. Но для тех, кто стремится остаться здесь навсегда, язык важен.

Мы внимательно следим за опытом соседних стран, в частности Швеции. Там происходят изменения, и мы стремимся учиться, чтобы не повторять чужих ошибок. Опыт Швеции оказал влияние на дискуссию и в Финляндии. В то же время мы по-прежнему убеждены, что Финляндия нуждается в мигрантах. Демографические тенденции очевидны. Задача состоит не в том, чтобы выбрать между миграцией и контролем, а в том, чтобы управлять миграционными процессами так, чтобы они отвечали как экономическим потребностям, так и требованиям социальной сплоченности. Но мы должны предотвращать эксплуатацию работников и обеспечивать соблюдение коллективных соглашений.

Долгое время партия «Финны» была одной из самых успешных правых популистских партий Европы. Почему ее рейтинг снизился?

Самое главное, мне кажется, в том, что партия находится у власти

три года и люди увидели результаты ее деятельности. Правительство реализовало консервативную политику, ввело реформы на рынке труда, сократило социальное обеспечение, провело налоговую политику, что прежде всего выгодно группам с высоким уровнем доходов, а также приняло меры, которые негативно повлияли на многих женщин.

В результате многие избиратели поняли, что эта политика не отвечает интересам рядовых трудящихся. Это особенно важно, поскольку «Финны» смогли заручиться поддержкой рабочих. Многие избиратели были убеждены, что партия отстаивает их интересы, однако сегодня все больше людей в этом сомневаются. Они видят, что партия не слишком озабочена вопросами трудовых прав или защиты работников. Я считаю это главной причиной падения ее популярности.

В Германии продолжаются дискуссии, нормализует ли общество правопопулистские партии, как только они входят в правительство. Произошло ли это в Финляндии?

В известном смысле. Представители «Финнов» уже были в правительстве, поэтому это не совсем новое явление. Но социал-демократы четко заявили, что не будут руководить страной вместе с ними. В то же время доступ к власти меняет партии. Нынешнее правительство реализовало много политических мер, к которым давно стремились консерваторы. Премьер-министр Петтери Орпо недавно заявил, что они проводили наиболее консервативную политику. Этот опыт более четко показал, за что на самом деле выступает партия «Финны». Но я не сказала бы, что партия кардинально изменила взгляды. Несмотря на сохранение жесткой позиции по иммиграции и присутствие радикальных элементов, теперь избиратели могут оценивать партию через ее правительственную деятельность, а не обещания.

Многие европейские социал-демократы размышляют, как вернуть избирателей, перешедших на сторону правых популистских партий. Что подсказывает опыт Финляндии?

Мотивация этих избирателей не сосредоточена на одном вопросе. Я уже говорила, что «Финны» получили расположение среди рабочих. Многие были убеждены, что партия будет защищать именно их интересы. Но после трех лет пребывания у власти, проведения реформы рынка труда и сокращения социальных выплат заставили многих усомниться в этом. Вывод для социал-демократов заключается не в том, что мы должны подражать правым популистам, а в том, что следует давать ответы на

повседневные проблемы людей: поиск работы, обеспечение достойной заработной платы и безопасности, предоставление государственных услуг. Когда политика становится конкретной, избиратели также начинают больше интересоваться тем, что делают партии, а не только тем, о чем говорят.

По всей Европе социал-демократы сталкиваются с проблемами нестабильности, миграции, старения населения и роста благосклонного отношения к популизму. Какие уроки могут извлечь немецкие социал-демократы из опыта Финляндии?

Социал-демократы должны постоянно рассуждать о том, как изменяется общество, какие вызовы впереди и какое будущее хотят построить. Мы нуждаемся в четком видении, независимо от того, находимся у власти или в оппозиции. Но нам также нужны практические ответы на проблемы, с которыми сегодня сталкиваются люди, а именно рост цен, экономическая неопределенность или беспокойство по поводу рабочих мест и сферы общественных услуг. Политика не может быть реактивной.

Но последние годы показали, что с изменениями обстоятельств социал-демократы должны быть готовы пересмотреть свою позицию. Дискуссия о вступлении Финляндии в НАТО – хороший пример. На протяжении десятилетий мы придерживались нейтральности, а после вторжения России в Украину целый год обсуждали, следует ли Финляндии присоединиться к Альянсу. Мы организовывали дискуссии по всей стране, проводили партийные мероприятия и предоставляли членам партии возможность обсудить этот вопрос.

В конце концов мы пришли к выводу, что ситуация в сфере безопасности изменилась настолько, что Финляндии придется изменить свою позицию. Наш опыт иллюстрирует важный принцип. Социал-демократам необходим баланс между долгосрочными идеалами и реальностью. Мы должны иметь ценности, идеи и видение будущего. Но мы также должны быть готовы приспосабливаться, когда мир меняется.

По этой ссылке интервью откроется без VPN



Миа Ярви

Миа Ярви (Miia Järvi) – директор по политическим программам Социал-демократической партии Финляндии. Ранее она занимала должность директора по коммуникациям партии.