

ИНТЕРВЬЮ 26.06.2023

## «Это страшный диагноз внутреннего состояния российской государственности»

О насилии как инструменте внутривнутриполитической борьбы в России и развитии ситуации с Пригожиным, рассказывает Алексей Юсупов

*Интервью провела Ольга Васильцова*

**В прошлые выходные буквально за сутки колоннам ЧВК «Вагнер» удалось фактически взять под контроль Ростов-на-Дону и, предположительно, Воронеж. Москва готовилась к обороне, но «вагнеровцев» развернули. По вашему мнению, это была провокация или военный мятеж?**

Проблема с анализом любого подобного события в России в том, что российская политика давно перестала быть общественной. Все, что происходит на виду, сразу кажется частью какой-либо постановки, многоходовки, договоренности. В данном конкретном случае даже если и был некий элемент режиссуры, в какой-то момент все вышло из-под контроля и закончилось настоящим противостоянием.

Сам факт, что насилие как инструмент внутривнутриполитической борьбы вернулось в Россию, причем в максимально публичной форме, с миллионной публикой, которая может напрямую слушать голосовые сообщения Пригожина, наблюдать за происходящим по каналам из Ростова и Воронежа, – совершенно беспрецедентная история, которую невозможно недооценить, потому что это важнее, чем интенция «вагнеровцев» и Пригожина самого.

*Это какая-то смесь шантажа и открытой попытки посмотреть,*

Я думаю, что все это затевалось как попытка политического шантажа, попытка конвертировать настоящие ресурсы, которые были в распоряжении у Пригожина, и ресурсы репутационные,

## *что будет*

социальные, его имидж, который он себе выстроил очень методично и поступательно. Он нащупал эту нишу в российской политике, нащупал настроения в националистических кругах, которые он подпитывал, на которые опирался. В какой-то момент конвертация этого потенциала, социального капитала в настоящую власть показалась ему интересным вариантом. Это какая-то смесь шантажа и открытой попытки посмотреть, что будет. Поэтому в данном случае слово «мятеж» подходит лучше, хотя чем больше времени будет проходить, тем лучше мы будем понимать, насколько это было запланировано и каково было, собственно, целеполагание.

### **Угроза военного противостояния пока миновала. Но повторение возможно, не правда ли?**

Опасность непосредственной конфронтации вроде бы прошла. Хотя не знаю, что именно планируется делать с самими «вагнеровцами». Не думаю, что полностью пропал риск того, что насилия вокруг «Вагнера» в России внутри больше не будет. Но сам этот мятеж, это выступление, по сути, сейчас закончилось.

Стало четко понятно, что аксиомы о том, что возможно, а что невозможно в путинской России, недействительны. И в этом смысле демонстративный эффект того успеха, который был со стороны «Вагнера» до конца всего противостояния, нельзя недооценивать.

### **А что возможно?**

Стало понятно, что в России возможно взять нахрапом совершенно официальные структуры в городе-миллионнике, не встретив сопротивления, потому что система настолько зависит от инструкций из Москвы, что когда их нет, люди не в состоянии на разных уровнях, в разных силовых структурах понять, что, во-первых, происходит – они задаются тем же вопросом, что и мы, наблюдающие со стороны: что тут постановка, что настоящее. Во-вторых, у них не просыпается собственное внутреннее побуждение встать на защиту конституционного порядка, своего президента и законов Российской Федерации. Это страшный диагноз внутреннего состояния российской государственности. И

он важнее самого вопроса, будет ли повторение именно такого сценария в ближайшие недели, месяцы и годы.

**Для Путина это серьезный удар по репутации. Как он поступит сейчас?**

Сложно сейчас сказать, как именно будет развиваться ситуация с Пригожиным. На первый взгляд кажется, что проиграли все: репутационно и конкретно. Должно быть, Беларусь – не последняя точка политического изгнания Пригожина. Вероятно, он получит возможность двигаться дальше в места, где «вагнеровцы» продолжают оперировать в третьих странах.

Репутационно, возвращаясь к вопросу об аксиомах, имеющие практически сакральное значение внутренняя стабильность и безопасность, на которых был построен весь общественный договор между Владимиром Путиным и россиянами с самого начала его правления по результатам второй чеченской войны, на какое-то время стали под вопрос – это первое.

*Понятно, что Александр Лукашенко – это союзник. Но это не союзник одного уровня – это неожиданная роль, которую он занял.*

Второе – стал под вопрос сам режим разрешения конфликтов в элите. Естественно, это не первый конфликт. Но до этого дня обычно казалось, что конфликты такого серьезного уровня разрешаются вне публичного пространства, не на глазах населения Российской Федерации, и не заканчиваются полным поражением одной или другой стороны. Путин все-таки старался сохранять роль арбитра. И конфликтующие стороны были скорее теми, кто приходил за модерацией, посредничеством, разрешением конфликта к нему, как к человеку, стоящему на более высокой инстанции – сверхполитической, выше политики. В данной ситуации он выглядит как сторона конфликта, а не как арбитр.

**Арбитром выступает Александр Лукашенко?**

Да. Мы, конечно, не знаем, насколько действительно Лукашенко проявил инициативу по урегулированию конфронтации, насколько он был коммуникатором, это пока непонятно. Так или иначе, но сам факт, что в обед президент Российской Федерации заявляет о преступном и предательском характере происходящего

и призывает к самым решительным мерам, а к вечеру выясняется, что президент третьей страны является тем человеком, который передает результаты разрешения ситуации, опять же, российской общественности, – это сенсационно. Здесь нельзя недооценивать значение такой ситуации. Понятно, что Александр Лукашенко – это союзник. Но это не союзник одного уровня – это неожиданная роль, которую он занял.

### **Есть ли вероятность того, что «Вагнер» начнет наступление на Украину с территории Беларуси?**

Что касается сценария, что «Вагнер» начнет наступление с территории Беларуси, то мне это кажется надуманным и несколько конспирологическим. Это очень сложная постановка, свойственная российскому публичному мышлению, где не допускается мысль о том, что планы могут срывать, что бывают плохие решения, что люди рискуют и проигрывают. В данном случае я не вижу такого целеполагания. Если бы была такая цель, то можно было бы все сделать гораздо проще и гораздо меньшими средствами. Во-первых, Путин своими устами подтвердил, что те «вагнеровцы», которые захотят уйти в Беларусь, смогут это сделать, но пока мы не понимаем цифр. Во-вторых, мы знаем позицию Александра Лукашенко относительно активного участия в военных действиях. В-третьих, несмотря на то, что «Вагнер» – это, конечно, эффективная часть Российских вооруженных сил, но она не решающая в вопросе открытия второго фронта. Это должно было бы готовиться совсем другими силами, которые были бы видны и разведке, и в открытых данных. И беларусское общество нам бы сообщило. На данный момент, мне кажется, это надуманный сценарий.

### **Какие выводы следует сделать Западу и к чему быть готовым?**

*Украина сможет снаружи оказать такое давление на Российскую Федерацию, что система изнутри начнет давать сбой.*

Принципиально важно понять, что произошедшее – это первое настоящее доказательство того, что украинская стратегия сопротивления работает. Украина сможет снаружи оказать такое давление на Российскую Федерацию, что система изнутри начнет давать сбой. И это в итоге приведет к тому, что внутренняя нестабильность станет первым шагом и к окончанию войны, и, по сути, к изменению всей ситуации. Это первое событие, где данная теория получила настоящее доказательство. Это работает.

Мятежа не было бы без собственного решения Путина напасть на Украину, и мятежа не было бы без успеха украинской стороны по обороне и освобождению оккупированных территорий все это длительное время. И голоса тех, кто на Западе призывает к снижению поддержки, кто говорит о том, что будущее выглядит очень блекло и, возможно, у этой войны никогда не будет разрешения, уже не будут звучать так громко. Стало понятно, что их предположения о стабильности путинской России не соответствуют тому состоянию, в котором система власти Путина находится на самом деле.

---



Алексей Юсупов  
Берлин

Алексей Юсупов (Alexey Yuzupov) – руководитель Российской программы Фонда им. Фридриха Эберта. Ранее он возглавлял Представительства Фонда в Мьянме, Афганистане и Казахстане. Он также работает политическим консультантом и модератором.