ИНТЕРВЬЮ 13.10.2016

Год в черном

Смерть таиландского короля Пхумипона Адульядета (Bhumibol Adulyadej) 13 октября вряд ли стала неожиданностью. Монарх давно был тяжело болен. Тем не менее кажется, что страна замерла в шоке. Каково актуальное настроение?

Смерть короля Пхумипона действительно не была неожиданностью. Но это историческая веха и событие, которое глубоко затрагивает каждого жителя Таиланда. Пхумипон правил с 1946 года, то есть 70 лет. Это значит, что мало кто из тайцев помнит время без этого короля. Его портреты – по всей стране, королевский гимн звучит перед каждым кинофильмом и в общественных местах. Король Пхумипон был очень почитаем. Многие видели в нем образ отца и именно так к нему обращались. Соответственно траур и внутреннее состояние неуверенности, которые открыто выражает население, глубоки. Тысячи людей собирались перед больницей, чтобы помолиться за короля, а когда его тело везли в Большой королевский дворец, люди выстроились вдоль дороги, чтобы попрощаться. Все телеканалы обязаны показывать специальные программы о короле. Объявлен государственный траур: в течение месяца не будут проводиться никакие торжества. Кроме того, рекомендуется один год ходить в черном. Однако страна замерла не полностью. Хотя на улицах тише и пустыннее, магазины по-прежнему открыты, а люди ходят на работу.

Почему сохранение конституционной монархии так важно? Ведь король имеет только представительские полномочия.

Таиландская конституционная монархия не сопоставима с теми, которые мы знаем по Европе. Де-факто король Пхумипон играл более важную роль, чем просто репрезентативную. Он неоднократно – особенно в кризисные времена – принимал участие в решении судьбы страны. Он говорил эксплицитные и имплицитные веские слова и за это получил репутацию примирителя, который объединяет страну и ее население. На

протяжении его правления у власти побывало до 30 правительств, некоторые из них приходили вследствие военных переворотов. В то время как политика была связана с нестабильностью в широких кругах, монархия и сам король Пхумипон считались образчиком преемственности и стабильности.

Преемник назначен: наследный принц Маха Вачиралонгкорн (Maha Vajiralongkorn) должен быть им по воле своего отца. Какие вызовы он видит по отношению к себе?

Король Пхумипон на протяжении всего своего правления сильно влиял на таиландскую монархию и ее статус. Вследствие такого сопряжения личности и социальной институции его смерть прежде всего оставляет после себя вакуум, а преемник престола отваживается его заполнить.

Кроме того, процесс транзиции происходит во время социального перелома. Таиланд в течение многих лет находится в условиях трансформационного кризиса, при котором традиционные структуры власти и режима не соответствуют социальным реалиям. То есть различные по сути интересы и пожелания населения относительно соучастия в управлении, которые все отчетливее формировались с начала этого столетия, не смогли удовлетворить ни избираемые, ни военные правительства. Политическая культура мало ориентируется на компромиссы и плюрализм. В результате общество оказалось разделенным. После путча, произошедшего два с половиной года назад, у власти – военные, и социальные конфликты едва видны, но они не решены.

Социальные конфликты едва видны, но они не решены.

Вместе с этим перед страной возникают экономические вызовы. Она нуждается в структурных реформах, чтобы вырваться из состояния так называемой ловушки среднего дохода (Middle Income Trap). Хотя Таиланд больше не конкурирует с соседями в диапазоне низкой заработной платы, он до сих пор не может подтянуться к странам с более развитыми экономиками.

Таким образом, если говорить о стабилизирующей роли монархии, новый король принимает тяжелое наследство во времена политических и экономических перемен. Однако до сих пор неясно, когда на самом деле состоится процедура фактического вступления на престол, так как объявлен переходный период.

Каковы последствия смены монарха для поляризации между «Красными рубашками» и «Желтыми рубашками» и военной хунты?

Конфликт между «Красными рубашками» и «Желтыми рубашками» не рассматривается открыто после военного переворота в 2014 году, но оба лагеря и дальше образуют социальные полюсы. Обе группы не являются однородными блоками. Если «Красные рубашки» состоят в основном из сельских и беднейших слоев населения с севера и северо-востока страны, то «Желтые рубашки» рекрутируются преимущественно из элитных и средних слоев Бангкока и юга Таиланда. «Красные рубашки» поддерживали правительства Таксина Чинавата (Taksin Chinavat). Это были первые правительства, проводившие активную политику в интересах беднейшего населения и в то же время монополизировавшие власть.

«Желтые рубашки» видели в этой политике угрозу собственному статусу и оппонировали, что привело к вооруженным столкновениям и военным путчам в 2006 и 2014 годах против законно избранных «красных» правительств. После переворота, случившегося два с половиной года назад, страной управлял премьер и глава военной хунты генерал Прают Чан-Оча (Prayuth Chan-ocha). В своем обращении по случаю кончины короля он призвал население остановить все конфликты в период годичного траура и проявить единство. Военные будут активно отслеживать соблюдение этих призывов и продолжать стабилизацию данных самим себе полномочий по поддержанию порядка в стране. Но и независимо от этого маловероятно, что в период траура открыто проявятся конфликты. Пока неясно, состоятся ли выборы, запланированные на конец 2017 года, и каким образом тогда будут позиционироваться политические силы. Остается лишь надеяться, что в средне- и долгосрочной перспективе можно будет найти мирный и демократический путь для преодоления социальных разногласий.

Вопросы задавала Анья Папенфусс (Anja Papenfuß)
