

ИНТЕРВЬЮ 10.09.2019

## «Промежуточная победа российской оппозиции»

Пеер Тешендорф из Москвы о результатах региональных выборов и их значении для системы Путина

*Читайте это интервью на немецком / английском языке*

*Интервью провела Клаудиа Детч*

**Региональные и местные выборы в России привлекли большое внимание в мире, хотя местные власти в этой стране не имеют существенных полномочий. Почему же прошедшее в воскресенье голосование стало столь важным?**

С прошлого года региональные и местные выборы все больше используются гражданами для выражения протеста. В Москве к этому следует присовокупить наличие нового поколения политиков, пытающихся на местном уровне реализовать вполне конкретную политику в интересах людей и тем самым бросающих вызов сложившейся ситуации.

Большой интерес к выборам в Москве на национальном и международном уровне объясняется и действиями самого государства. Высокий барьер для кандидатов, от которых для допуска к выборам требовалось, в частности, собрать не менее 6 тыс. подписей, подвиг оппозицию к активной агитации многих отдельно взятых граждан. Жители впервые увидели воочию кандидата в депутаты городской думы. Благодаря этому кандидаты от оппозиции обрели реальную известность в своих избирательных округах.

Провозглашение собранных с большим трудом подписей поддельными, не существующими, а тем самым не имеющими никакой ценности вызвало протест тысяч подписантов. А чрезмерное насилие над мирными демонстрантами стало символическим зарядом солидарности с протестующими. С этого момента речь шла не столько о выборах в городской совет,

сколько об отношениях между государством и гражданами.

**Можно ли, невзирая на массовый недопуск кандидатов от оппозиции, оценить эти выборы как успех для нее?**

С уверенностью можно сказать о промежуточной победе оппозиции в Москве. В то время как на выборах губернаторов кандидаты Кремля сохранили свои позиции, в Московской городской думе соотношение сил отчетливо изменилось. В итоге партия власти «Единая Россия» может даже лишиться стабильного большинства, а системная оппозиция – получить от 19 до 45 мандатов. Впервые с 2005 года оппозиционная партия «Яблоко» снова будет представлена своей фракцией.

Стратегия «умного голосования» Алексея Навального, призвавшего голосовать за допущенных к участию кандидатов, максимально удаленных от правительства, в определенной степени сработала. Тем самым оппозиции удалось опосредованно продемонстрировать свои возможности в случае допуска ее кандидатов. В любом случае эти выборы станут предметом самого активного обсуждения по сравнению со всеми предыдущими выборами в Москве.

Но даже то, что ловко отвоеванные у «Единой России» места в Мосгордуме в пользу по сути неопасной системной оппозиции считаются успехом, свидетельствует, какой длинный путь предстоит пройти оппозиции, чтобы получить реальную возможность участия в формировании политики. Низкая активность московских избирателей, составившая 21,77 процента, показывает и то, что, невзирая на все протесты, массовой мобилизации добиться не удалось. А потому и остается вопрос, ограничится ли дело этой промежуточной победой или избирательная гонка на парламентских выборах в 2021 году в перспективе приобретет более открытый характер.

**Не зашатался ли впервые всерьез механизм власти правительства Путина, или же такое прочтение последних событий связано с чрезмерной субъективной интерпретацией?**

Протесты, конечно же, не представляют прямой угрозы для власти президента. Протестное движение ограничено сравнительно небольшой, хотя и постоянно растущей группой людей. Путин имеет снижающийся, но все еще довольно высокий рейтинг популярности среди населения, и в его распоряжении огромный аппарат силовых структур. В то же время оппозиция разьединена, в ней много игроков, отчасти рассорившихся между собой.

И все же протесты стали маркером перехода к новому этапу, в конце которого нынешняя система управления страной и в самом деле может пошатнуться. Основной движущей силой протестного движения стало поколение, выросшее после распада Советского Союза. Оно требует права на участие в принятии решений. Приближается конец общественного договора «благополучие в обмен на участие в принятии решений».

Таким образом, система партии власти, похоже, перестала работать. «Единая Россия» была создана с целью беспрепятственного обеспечения большинства, чтобы при формальном соблюдении демократических выборов устранить элемент непредсказуемости. Но за прошедшее время она настолько дискредитировала себя, что многие члены партии предпочли вступить в предвыборную гонку в качестве независимых кандидатов, избежав таким образом наказания избирателей. А потому неизвестно, пойдет ли Кремль с таким конструктом на парламентские выборы 2021 года.

#### **Откуда корни растущего недовольства правительством?**

Путин пришел к власти в период, когда экономика постепенно восстанавливалась после катастрофических 1990-х годов, лишивших многих людей даже небольшого благосостояния, заработанного ими на тот момент. Росту экономики способствовали высокие цены на нефть, что позволило не замечать растущую централизацию власти и ограничение права на участие в принятии решений.

Однако нынче Россия находится в ситуации самой затяжной стагнации за последние десятилетия. Шестой год подряд падают реальные доходы населения. Растет уровень бедности. Эйфория в связи с аннексией Крыма на короткое время заставила забыть об этих проблемах. Но с повышением пенсионного возраста и налога на добавленную стоимость разочарование вернулось. Отсутствие благополучия усугубляется еще одним весомым фактором: люди чувствуют, что власть перестала уважать их интересы. Особенно молодежь стремится к участию в принятии решений и формированию политики, но практически не видит возможностей для этого. Впрочем, и люди в зрелом возрасте ощущают себя обманутыми в связи с повышением возрастного пенсионного ценза. Возникло ощущение, что государство попросту перестало интересоваться ими.

#### **А как реагирует правительство на эрозию своей легитимации?**

Можно наблюдать различную реакцию. Есть попытки движения

навстречу людям. После протестов против сооружения храма в одном из парков Екатеринбурга планы строительства были пока что остановлены. Демонстрации против ареста журналиста Ивана Голунова неожиданно привели к его освобождению.

Одновременно есть и попытки добиться легитимации не за счет экономических успехов, а путем мобилизации в пользу президента патриотических настроений электората на местах. Растущая героизация сильных политических вождей прошлого, патриотическая трансформация школьного обучения, а также акцент на угрозу извне призваны укрепить легитимацию государства в качестве гаранта стабильности и мощи России России. Это приносит очевидный успех.

И, наконец, усиливается контроль. Закон о расширении контроля власти над Интернетом, равно как и расширение инфраструктуры для внешнего наблюдения в Москве с установкой камер, способных распознавать лица, косвенно свидетельствуют о стремлении находиться в состоянии готовности. Непомерно жесткие приговоры, вынесенные в течение последних недель в связи с протестами, однозначно призваны обозначить четкие границы власти государства.

#### **Изменится ли ситуация с окончанием срока полномочий президента?**

На самом деле в данный момент никто не может предсказать, каким образом будет урегулирован вопрос власти после четвертой каденции Путина. Однако ясно одно: будут предприняты попытки найти максимально стабильное решение, не несущее радикальных изменений в устройстве власти. Успех будет зависеть от того, как поведет себя Кремль с растущими протестными настроениями населения. Если удастся предоставить людям, прежде всего молодежи, больше возможностей в принятии решений и роста их влияния, то окончание срока полномочий могло бы стать маркером медленного перехода к более открытой структуре власти. Если же Кремль из-за страха перед мнимым «майdanом» будет искать спасения в усилении изоляции и репрессий, интенсивность конфликта только возрастет.

---



Пеер Тешендорф

Пеер Тешендорф (Peer Teschendorf) – консультант по вопросам глобальной политики мира и безопасности в Фонде им. Фридриха Эберта. Ранее он возглавлял представительства Фонда в Российской Федерации, Казахстане и Узбекистане.