ИНТЕРВЬЮ 22.09.2020

«Самокритика не помешала бы»

Четкие сигналы внешнему миру и пустые фразы о ситуации внутри. Фон дер Ляйен в докладе о положении дел в ЕС завуалировала реальные проблемы

Данное интервью также доступно на немецком /английском языке

Вопросы задавал Даниэль Копп

В фокусе внимания во время выступления Урсулы фон дер Ляйен с докладом о положении дел в Европейском союзе оказались последствия пандемии COVID-19 для здравоохранения, экономики и, главное, укрепления солидарности в Европе. Похоже, фон дер Ляйен попыталась подвести черту под имевшей место в начале кризиса проблемой дефицита европейской солидарности и отчасти токсичным характером переговоров по Фонду восстановления европейской экономики. Удалось ли ей это сделать?

«Молчание красноречивее тысячи слов»: если замалчивать проблемы и разногласия или прикрывать их дипломатическим пустословием, они не исчезнут, а просто снова дадут о себе знать где-нибудь в другом месте. Несмотря на достигнутое единство по пакету возрождения экономики, который часто называют историческим по своему значению и который включает в себя план восстановления экономики «ЕС нового поколения», а также бюджетные средства Европейского союза, издавна существующие разногласия и дефицит солидарности между странами – членами ЕС никуда не делись. Именно сейчас в этом можно убедиться в связи с катастрофическим положением в лагере беженцев Мориа. В данном случае ЕС и его отдельные страны-члены нарушают права человека, закрепленные, между прочим, и в Хартии ООН. Точно так же, как и в случае с «вечным» отсутствием мер по спасению беженцев в Средиземном море.

Вот и в начале пандемии европейская солидарность проявилась

не автоматически, а лишь тогда, когда стало ясно, что действия в одиночку и попытки оградиться от внешнего мира, например, закрытие национальных границ, лишь усугубляют проблемы в области экономики и здравоохранения не только отдельных стран-членов, но и всей Европы. Но такие страны, как Венгрия и Польша, а также Австрия, когда речь заходит о распределении беженцев на основе принципа солидарности, продолжают считать наилучшим способом соблюдения своих национальных интересов не солидарные действия, а обособленность от внешнего мира.

Поэтому очень интересно, как в деталях будет выглядеть анонсированный Пакт ЕС по предоставлению убежища и миграции и насколько удастся приблизиться к отсутствующей пока солидарной позиции в миграционном вопросе. В своем выступлении фон дер Ляйен об этих деталях осмотрительно не упомянула. Предположительно – во избежание угрозы возникновения весьма вероятных острых споров и дебатов в преддверии переговоров. Однако обремененное грузом проблем население Греции и беженцы уже сейчас срочно нуждаются в конкретной помощи.

В своем выступлении фон дер Ляйен говорила о Европе, предоставляющей «защиту», «стабильность» и «шансы». При этом сейчас ЕС переживает едва ли не худшую рецессию в своей истории. Удастся ли в самом деле смягчить ее негативные последствия «квантовым скачком» благодаря Фонду восстановления экономики ЕС и дополнительному выделению на эти цели бюджетных средств Союза?

Пока что трудно предвидеть масштабы кризиса, который остается не преодоленным в области экономики, здравоохранения и в социальной сфере. Окажутся ли финансовые средства всего пакета в целом достаточными для преодоления неблагоприятных социальных и экономических условий, будет зависеть и от их конечного использования соответствующими странами. Урсула фон дер Ляйен постоянно подчеркивала, что все усилия, в том числе и «Зеленая сделка», цели которой стали, по заявлению Комиссии ЕС, ориентиром для составления Плана по восстановлению экономики, должны быть направлены на всеобъемлющую защиту прав человека.

Поэтому важными являются также критерии, механизмы контроля и возможность применения санкций, имеющиеся в распоряжении Комиссии и Европейского парламента, для обеспечения проверки соблюдения и реализации всех экономических и социально-экологических аспектов, гарантирующих стабильность и равенство возможностей при

использовании средств отдельными государствами – членами ЕС.

Кстати, парламент пока не одобрил принятый в конечном итоге членами Совета ЕС пакет по восстановлению экономики, а также Многолетний финансовый рамочный план. Сторонники прогрессивизма в Европейском парламенте требуют прежде всего реализации механизмов верховенства права, предусматривающих увязывание выплат государствам – членам ЕС с соблюдением ими демократических прав и свобод. Кроме того, депутаты критикуют урезание расходов в Многолетнем финансовом рамочном плане на столь важные сферы здравоохранения, образования, научных исследований и инновационной деятельности. А еще они настаивают на предоставлении четкой информации о процедуре подачи заявок на получение средств из бюджета ЕС. Но главным остается вопрос соблюдения принципов правового государства, таящий в себе большой взрывной потенциал для единства Союза.

Урсула фон дер Ляйен промолчала и о перспективах европейской молодежи, что постоянно беспокоило бывшего председателя Европейской комиссии Жан-Клода Юнкера. Последние статистические данные по безработице среди молодежи в таких странах, как Италия, Греция, Испания и даже Швеция, колеблются в пределах от 25 до 40 процентов. Удастся ли при помощи, как выразилась фон дер Ляйен, «уникальной социальной рыночной экономики» Европы в самом деле преодолеть такую скандальную политическую ситуацию?

Если посмотреть в ретроспективе на скрытые социальные последствия, а также на опыт последнего кризиса, можно констатировать, что благодаря постепенному выздоровлению экономики общее количество безработных в ЕС до коронакризиса продолжало снижаться. Тем не менее безработица среди молодежи и число представителей «поколения ни-ни» – NEET (молодых людей, которые в силу различных экономических, социальных или политических факторов не работают и не учатся) оставались на высоком уровне. Не произошло и существенного снижения числа тех, кому угрожает бедность. Таким образом, шансы и справедливое перераспределение плетутся в хвосте экономического выздоровления с момента последнего кризиса.

Кризисы, как показали в частности драматические события, связанные с Брекситом,

С целью защиты от безработицы фон дер Ляйен уже инициировала разработку Механизма поддержки неполной занятости SURE. В долгосрочной перспективе он должен быть трансформирован в механизм

способствуют сплочению Союза

перестрахования по безработице. Инструменты, анонсированные в других сферах: поддержки молодежи, NEET, риска оказаться в бедственном положении, – либо менее конкретны, либо менее прогнозируемы по своим последствиям. Новая редакция инструмента по сокращению числа молодежи из категории NEETs предусматривает право претендовать на получение пособия по безработице вплоть до 29, а не 25 лет, как это было ранее. Упомянутый законопроект по принятию рамочного соглашения в вопросе европейской минимальной заработной платы призван способствовать преодолению угрозы бедности и предупреждению демпинга в области оплаты труда. Но, как показали два состоявшихся к настоящему времени раунда консультаций, этот проект вызывает резкие споры, а его реализация оказалась сложной задачей.

И все же пакт по восстановлению экономики в сочетании с объемами финансовой помощи в этом году на уровне ЕС и национальном уровне, а также Многолетним финансовым рамочным планом являются в своей совокупности конъюнктурным пакетом небывалой значимости. Чего-либо подобного не было в 2008 году во время финансово-экономического кризиса. И тот факт, что Франция и Германия посредством общей инициативы создали возможности для достижения этой исторической договоренности, дает основания надеяться на солидарность в Европейском союзе. Кризисы, как показали в частности драматические события, связанные с Брекситом, способствуют сплочению Союза.

Как и ожидалось, фон дер Ляйен озвучила более высокие амбиции в области защиты климата, поставив цель достигнуть к 2030 году сокращения эмиссии вредных веществ на уровне 55 процентов. Чтобы обеспечить «справедливый переход» к этой цели, по мнению Иратче Гарсии Перес, необходимы и соответствующие социальные механизмы. Была ли речь фон дер Ляйен убедительной и в этом отношении?

Фон дер Ляйен озвучила рамочные условия. Через десять лет предстоит сократить выбросы парниковых газов на 55 процентов. Парламентский комитет по экологии настаивал на сокращении на 60 процентов, ссылаясь при этом на научные исследования,

доказывающие возможность достижения климатической цели на 2030 год на уровне выше 55 процентов. По мнению преимущественно прогресситских сил в парламенте, заявленная цель вполне могла быть и более амбициозной.

Под социальными механизмами подразумевался в первую очередь «Фонд справедливого перехода» (Just Transition Fund), призванный обеспечить равные условия для регионов, больше всего пострадавших от структурных изменений (в частности, угледобывающих районов Польши и Германии), и работников, занятых в наиболее пострадавших отраслях промышленности (горная добыча, автомобилестроение). Для этих целей Комиссия планировала нарастить фонд помощи в связи с коронакризисом с 7,5 до 40 млрд евро. Однако в процессе крайне трудных июльских переговоров между главами правительств его пришлось снова сократить до 17,5 млрд евро. Председатель Комиссии в своем обращении не высказалась и по этому вопросу. Между тем это сокращение коснулось прежде всего структурно слабых регионов и менее мобильных в социальном отношении наемных рабочих, которых фон дер Ляйен в своей речи то и дело называла главной отправной точкой предпринимаемых усилий.

Заслуживает критики в этой связи и то, что постоянно говорится лишь об организации и финансовой поддержке перехода к новой, благоприятной для экологии и климата экономике, но никогда о том, как в реальности будет выглядеть так называемое множество новых рабочих мест по окончании запланированной экологической и цифровой трансформации, а значит, и будущие условия труда. Вынесенным за скобки остается и вопрос о возможности обеспечения соответствующим доходом людей, не способных вписаться в этот «новый чудесный мир». И в этом случае, как и во многих других моментах, речь председателя Европейской комиссии в части перспектив на будущее не содержит каких-либо подсказок, не говоря уже о конкретике.

Наиболее многообещающим во внешнеполитическом отношении можно, наверное, признать предложение Комиссии о принятии «акта ЕС по делу Магнитского», поддержанное квалифицированным большинством депутатов. Можно ли рассчитывать в условиях столь непостоянного мира на то, что он действительно будет воплощен в жизнь?

Здесь председатель Еврокомиссии непосредственно откликнулась на требование парламента. «Акт Магнитского», подписанный в 2012 году в США президентом Обамой, наделяет правительство США полномочиями по применению персональных санкций против нарушителей прав человека во всем мире, замораживанию

их активов и запрещению въезда в США. Если даже отвлечься от того факта, что подобный закон должен быть принят единогласно, а в целом между странами – членами ЕС нет единства в вопросе о нарушениях прав человека в России и Китае, столь смелый и правильный по своей сути шаг с учетом нарушений прав человека внутри ЕС в таких странах, как Польша и Венгрия, и миграционного кризиса на границах ЕС, в Средиземном море, а также в лагерях для беженцев в Греции в данный момент времени довольно проблематичен.

«Акт ЕС по делу Магнитского» мог бы стать важным средством усиления столь часто требуемого четкого позиционирования ЕС в своей внешней политике и утверждения собственных ценностей на глобальном уровне

Впрочем, такой шаг мог бы стать важным средством усиления столь часто требуемого четкого позиционирования ЕС в своей внешней политике и утверждения собственных ценностей на глобальном уровне. Фон дер Ляйен упомянула о нем в контексте событий в Гонконге и Беларуси, во время которых ЕС однозначно встал на сторону демократических сил, что, к сожалению, пока что не возымело действия. ЕС постоянно становится объектом критики, в том числе со стороны собственных членов, из-за отсутствия ясной позиции в вопросе о притеснении уйгуров правительством Китая. С целью повышения внешнеполитической действенности ЕС и обоснования собственных притязаний на статус «геополитической Комиссии» фон дер Ляйен обратилась к странам-членам с призывом отойти от принципа единогласия при голосовании по внешнеполитическим вопросам. Но и здесь она проявила осторожность и сразу же ограничила свое требование двумя названными выше направлениями.

Социал-демократическая фракция, а также Верховный представитель ЕС Боррель уже давно и неоднократно требовали голосования по внешнеполитическим вопросам квалифицированным большинством с целью ускоренного принятия решений и предотвращения постоянно повторяющихся ситуаций, когда одна из стран – членов ЕС блокирует принятие согласованного со всеми остальными решения.

В недалеком прошлом у ЕС было много вопросов, связанных с

соблюдением принципов правового государства, особенно в Польше и Венгрии. Достаточно ли четко фон дер Ляйен высказалась в пользу необходимости соблюдения верховенства права?

Председатель Комиссии не отважилась четко озвучить свою позицию по этому важному с точки зрения доверия и демократической консолидации ЕС вопросу, а довольствовалась лишь такими дипломатическими высказываниями общего характера, как: «Комиссия уделяет верховенству права большое значение. Поэтому мы сделаем все, чтобы защитить средства из нашего бюджета, выделенные на программу «Будущее поколение ЕС», от коррупции, мошенничества или конфликта интересов любого рода. Это не подлежит обсуждению».

Сказанное ею разозлило прежде всех тех депутатов, которые энергично отстаивают необходимость утверждения верховенства закона и введения в рамках бюджетного процесса ЕС механизма, который ставит распределение денежных средств Европейского союза в зависимость от соблюдения принципов верховенства права. Член Социал-демократической фракции Катарина Барли в своем «Твиттере» высказала в этой связи следующую мысль: «...в своем выступлении она подробно остановилась на «уважительном отношении к иному мнению» в контексте верховенства права. Но ведь это реверанс в сторону Орбана и компании».

В этой связи другие депутаты потребовали назвать вещи своими именами. В этом, пожалуй, проявился размытый и скорее председательский тон всего выступления. А ведь четкий анализ и самокритика именно в данном случае сыграли бы важную роль в укреплении доверия к себе как союзу ценностей и оплоту демократии на внешнем и внутреннем направлениях.

Фон дер Ляйен недвусмысленно высказалась в адрес Китая, Турции и России. Дала ли здесь о себе знать идея «геополитической Комиссии», за которую так ратовала фон дер Ляйен в начале своей каденции?

В случае с Китаем, а также в контексте нынешних отношений с США и Великобританией, фон дер Ляйен действительно высказалась с предельной ясностью. Она назвала Китай партнером по переговорам, экономическим конкурентом и системным оппонентом. Относительно США и Великобритании дала понять, что в настоящее время дела обстоят неважно и высказала мнение о необходимости поставить отношения с ними на новую основу.

Тех, кто требует более тесных связей с Россией и поддерживает проект «Северный поток – 2» она приструнила словами: «Отравление Алексея Навального высокотехнологичным химическим боевым веществом – не единичный случай. Такую же манеру поведения мы наблюдали до этого в Грузии, в Украине и Солсбери, а также во время вмешательств в выборы по всему миру. И эта манера поведения не изменится – никакой газопровод не в состоянии сколь-нибудь изменить ее».

Другие партнеры Европы удостоились лишь краткого упоминания, как это произошло в случае с новым стратегическим партнерством Комиссии с Африкой, которое фон дер Ляйен во время вступления в должность считала одним из своих приоритетов. Не является ли это показателем сдвига во внешнеполитических приоритетах?

То, что партнерство с Африкой, которое до еще конца прошлого года считалось одной из главных задач во время председательствования Германии в Совете ЕС, снова отходит на задний план, стало ясно непосредственно после вспышки коронакризиса. Вероятный перенос срока запланированного на конец года саммита ЕС-Африканский Союз даже с учетом коронакризиса отчетливо свидетельствует о том, что Африка, а тем самым стратегическое партнерство и Соглашение Котону, в котором Африке в составе группы стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана отводится видная роль, не является приоритетом повестки дня ЕС.

Фон дер Ляйен упоминает Африку в контексте восточного и южного партнерства и ограничивается общими выражениями. Слова о том, что «речь идет о партнерстве на равных, наделяющим обе стороны преимуществами и обязанностями» - не более чем избитая фраза, которая не находит своего отражения в политике по отношению к Африканскому Союзу и африканским государствам.

Но европейском уровне постоянно констатируется тот факт, что Китай и Россия, а вслед за ними и Турция, давно расставили свои вешки на африканском континенте, что отчасти довольно критические воспринимается самими африканскими государствами. Но за этим не следуют реальные выводы на уровне практических действий. Вещь не новая, но и не способствующая улучшению ситуации.



Ренате Тенбуш

Брюссель

Ренате Тенбуш (Renate Tenbusch) с 2018 года возглавляет представительство Фонда им. Фридриха Эберта (ФФЭ) в Брюсселе. До этого руководила бюро ФФЭ в Йоханнесбурге, Южноафриканская Республика и Нью-Дели, Индия.