ИЗ СЕТИ 07.11.2019 | Николай Капитоненко

Европа, время проснуться!

В разных странах основные источники угроз национальной безопасности кардинально отличаются. Как же Европе обеспечить мир?

Научное, а тем более количественное, обоснование политических оценок и рекомендаций в области международной безопасности всегда вызывает повышенный интерес, хотя часто при этом становится объектом критики с обеих сторон – как академической, так и политической – в фокусе которой находится методология полученных результатов и их интерпретация.

Исследование Security Radar – 2019 из этой серии. Основательная социологическая работа, охватившая население семи европейских стран с целью выявить его отношение к ключевым проблемам безопасности, таким как: восприятие угроз, доверие к институциям, отношение к внешней политике, вопросы национальной идентичности и перспективы политики безопасности в Европе. Очевидный набор проблемных вопросов для всех, кто сталкивался с анализом региональной безопасности в течение последних пяти лет.

Выбор конкретных стран, очевидно, обусловлен желанием сохранить политический баланс: можно увидеть условные группы Германия – Франция, Россия – Сербия, Польша – Латвия и Украина. Очевидно, расширение круга стран сделало бы результаты более надежными, а конкретный выбор именно этих государств и исключение остальных, видимо, является самым спорным моментом с точки зрения методологии исследования.

Второй методологический нюанс состоит в том, что изучение общественного мнения в целевых странах – дело полезное, но нужно помнить, что оно не трансформируется автоматически в политические решения, особенно в сфере международной безопасности. Тем не менее в демократических государствах нельзя просто отмахнуться от предпочтений граждан, а потому сегодняшнее общественное мнение имеет высокие шансы стать завтрашними политическими решениями. И наконец, стоит отметить, что авторы исследования дополнили социологическую часть диалогом с

экспертами, что позволило поискать объяснения полученных данных и обрисовать некоторые конкретные политические рекомендации. С учетом таких соображений анализ ответов респондентов на достаточно широкий круг вопросов – от принадлежности страны к европейской культуре до оценки путей решения конфликта в Украине – не столько предлагает быстрое решение проблем, сколько обращает внимание на ключевые проблемы современной Европы.

В демократических государствах нельзя просто отмахнуться от предпочтений граждан, а потому сегодняшнее общественное мнение имеет высокие шансы стать завтрашними политическими решениями

Первой из них, безусловно, является дефицит безопасности. Европа перестала быть самым безопасным регионом мира. Оккупация Крыма и конфликт на востоке Украины стали горячими темами и исключительно сложными политическими проблемами. Европейцы по-разному видят причины и обстоятельства произошедшего, но сам факт ухудшения ситуации налицо. Это несет риски для всех. Безопасность – это общее благо, которым пользуются все, часто независимо от собственного в нее вклада. Также и от дефицита безопасности страдают все. Последствия российского ревизионизма ощущают на себе и Украина, и Европа, и сама Россия. Снижение взаимного доверия разрушает общий потенциал Европы и ухудшает ее позиции в глобальном взаимодействии основных центров силы.

Частичное разрушение институтов безопасности ведет к росту популярности державоцентричных идеологий. Ксенофобия, популизм, национализм тоже в свою очередь влияют на восприятие государствами друг друга и углубляют проблему, замыкая круг. К этому можно добавить такие характерные для Европы последних лет тенденции, как ухудшение качества демократии и ослабление государственных институций – и ситуация в области безопасности станет выглядеть еще тревожнее. Неудивительно, что 77% респондентов считают, что внешняя политика должна отражать собственные интересы, и только 60% – что защищать ценности.

Тревоги отображены в общественных настроениях, зафиксированных Security Radar – 2019: 78% опрошенных обеспокоены проблемами войн и конфликтов – показатель более высокий, чем для любых других вызовов в сфере безопасности; 69% из них боятся, что войны могут повлиять и на их страны. Для Украины эти цифры достигают 89% и 87% соответственно.

«Компромисс» для Украины – это часто синоним поражения, в то время как для Франции и Германии может выступать привычной основой международной политики

Отношение к России неоднозначно. Большая часть населения во всех странах считает, что российско-украинский конфликт и вызванные им антироссийские санкции – определяющие факторы для отношений между Россией и европейскими странами. Россию большинство европейцев считает в наибольшей степени ответственной за ситуацию, сложившуюся в Украине. Аннексию Крыма считают незаконной 56% опрошенных. Но даже в свете этого Россия не всеми воспринимается как главная угроза национальной безопасности на государственном уровне. Вообще восприятие жителями разных стран основных источников угроз национальной безопасности свидетельствует о продолжающемся кризисе традиционных институтов, о том, что внешняя среда становится более враждебной. США – традиционный гарант европейской безопасности в течение десятилетий – многими неожиданно воспринимаются как угроза. Возможно, дело в нюансах понимания самого термина «угроза».

В целом исследование подтверждает тот факт, что Европа разная, даже в самых фундаментальных вещах. Разнообразие порождает потребность в компромиссах, о которых – так же, как и об угрозах – у всех разные представления. «Компромисс» для Украины – это часто синоним поражения, в то время как для Франции и Германии может выступать привычной основой международной политики.

Именно компромиссы, наряду с уважением к восприятию безопасности другими и к международным нормам, авторы предлагают положить в основу стратегии укрепления или восстановления европейской безопасности. Если и есть среди всех вопросов тот, который максимально объединил респондентов, то это вопрос о том, должны ли предприниматься дипломатические усилия по урегулированию конфликта в Украине: 90% ответили на него утвердительно. Дипломатия – это и есть умение достигать компромиссов.

Авторами отмечается, что интересы примирять проще, чем восприятия. Возможно, это действительно так, но в сложившейся на

сегодня ситуации это задание не будет простым. Агрессивные действия, применение насилия всегда сужают пространство для взаимовыгодных решений и делают надежные гарантии труднодостижимыми. А гарантии эти нужны: для Украины со стороны России, для России – со стороны Запада, и наоборот. Лежит ли путь к ним через изменение восприятия и соблюдение международных норм, как это предполагается в заключительной части исследования, остается открытым вопросом. В то же время вполне очевидно одно: Европа сегодня как никогда со времен завершения холодной войны нуждается в продуманной и взвешенной политике безопасности и в то же время как никогда раньше испытывает дефицит идей и подходов. Любые попытки выйти из концептуального тупика достойны самого пристального внимания.

Николай Капитоненко
Киев

Кандидат политических наук Николай Капитоненко (Nickolay Kapitonenko) - доцент Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, директор Центра исследований международных отношений. Член Общественного совета при Комитете по международным отношениям Верховной рады Украины. Редактор журнала *UA: Ukraine Analytica*, автор более 70 научных статей. Основная сфера интересов – международные конфликты и внешняя политика Украины.