МНЕНИЕ 03.04.2019 | Иван Курилла

Борьба за «правильное» прошлое

Почему российская власть не может установить полный контроль над интерпретациями истории

Прошлое как ресурс сплочения общества и легитимации власти широко использовалось в Советском Союзе со времен Второй мировой войны. Однако в СССР героическое прошлое уравновешивалось светлым будущим – помимо истории основой легитимации и сплочения, эксплуатируемой властью, были коммунистические идеалы. В постсоветское время, а особенно в последние два десятилетия прошлое стало единственным ресурсом, на котором режим может построить свою квазиидеологию.

Более того, собственно политический язык в России развит очень слабо, привычные термины: «либерализм», «консерватизм», «выборы» или «демократия» – понимаются очень по-разному. В этой ситуации история стала языком разговора о политике: отношение к Сталину лучше характеризует политические взгляды человека, чем его признание в «либерализме» или «консерватизме», а президент Путин или министр иностранных дел Лавров объясняли резкие перемены во внешней политике страны в 2014 году тысячелетней историей России. Именно поэтому разговор о прошлом, даже если его пытаются вести историки, неминуемо воспринимается как разговор о политике, о российском настоящем.

Разговор о прошлом, даже если его пытаются вести историки, неминуемо воспринимается как разговор о политике, о российском настоящем

Современное российское государство выстраивает свое видение истории и пытается контролировать исторический нарратив в ключевых для него пунктах, но в исторической политике оно встречает сопротивление других акторов, число которых постоянно растет.

Основными историческими темами, на которые власть обращает внимание, являются Вторая мировая война, революция и репрессии сталинского времени. Война важна как «клей», собирающий общество, революции и репрессии отражают современные страхи

государства и общества.

Поскольку именно память о Великой отечественной войне, в которой практически каждая семья потеряла кого-то из близких, в наибольшей степени сплачивает российский народ, то режим стремится эту память присвоить. Президент Владимир Путин регулярно посещает Мамаев курган в Волгограде (бывшем Сталинграде), где расположен мемориал в память о самой кровопролитной битве в человеческой истории и самой важной победе Красной армии в Великой отечественной войне, он встречается с ветеранами, произносит патриотические речи и публично защищает российскую версию истории Второй мировой. В этой версии война была битвой союзной коалиции (в которой решающую роль играл Советский Союз) против абсолютного зла нацизма; победа был одержана ценой огромных жертв, принесенных советским народом. Очевидно, что распространенная в странах Центральной Европы и Балтии трактовка войны как схватки двух тоталитаризмов не может быть принята российским обществом (с десятками миллионов жертв можно смириться, если они были принесены для победы над абсолютным злом, а не ради раздела Европы).

Для российской власти война важна как «клей», собирающий общество, революции и репрессии отражают современные страхи государства и общества

В ходе борьбы за светлый образ Красной армии – победителя нацизма в 2014 году российская Государственная Дума приняла закон о запрете «реабилитации нацизма», который криминализовал, среди прочего, оскорбление символов воинской славы и «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны», что было воспринято историками как угроза их деятельности по изучению этого периода. Этот закон стал российским вариантом «мемориального закона», то есть государственного определения того, как следует относиться к определенной исторической теме.

Когда в марте 2017 года петербургский историк Кирилл Александров защитил диссертацию о солдатах и офицерах Комитета освобождения народов России, воевавших на стороне Германии, Высшая аттестационная комиссия отказалась присуждать автору докторскую степень по очевидной политической причине: изучение «предателей» воспринималось как их оправдание, невозможное

особенно в условиях усиления противостояния с внешним миром. К этому времени в Победу 1945 года переместился в риторике властей и российский «миф основания».

Исторический нарратив, продвигаемый государственными органами и телевидением, осуждает любые революции прошлого

Революция 1917 года была «мифом основания» СССР, но утратила этот статус в новой России. Более того, после Оранжевой революции в Украине в 2004 году российская власть перешла к отчетливо контрреволюционной пропаганде. Исторический нарратив, продвигаемый государственными органами и телевидением, осуждает любые революции прошлого. Именно поэтому власть не решилась отметить столетие Русской революции в 2017 году. Публичное осуждение события, создавшего Советскую Россию, чревато потерей влияния среди значительной части поддерживающих власть и ностальгирующих по СССР россиян, но признать за революцией какую-либо позитивную роль оказалось невозможным для нынешней власти. Пришлось промолчать.

Травма сталинских репрессий является еще одной важной темой для российского общества. Начиная с перестройки конца 1980-х отдельные активисты, группы и общество «Мемориал» занимаются выявлением и публикацией имен жертв репрессий, просветительской работой по коммеморации их памяти и исследованиями террора. С 2014 года группа «Последний адрес» размещает таблички с именами, датами жизни и обстоятельствами гибели жертв террора на домах, бывших их последним адресом на свободе. Уже размещено более 800 табличек, которые внесли заметные поправки в визуальную топографию российских крупных городов.

Если в первые постсоветские десятилетия общество «Мемориал» и его активисты могли рассчитывать на поддержку или нейтралитет властей в своей деятельности, то осенью 2016 года на волне изоляционизма международное общество «Мемориал» было включено в реестр «иностранных агентов». В декабре того же года в Карелии по надуманному обвинению был арестован Юрий Дмитриев, человек, обнаруживший на севере республики в урочище Сандармох место массового захоронения жертв ГУЛАГа. Его арест вызвал большую мобилизацию общественности, следившей за делом,

но после оправдания Дмитриева судом весной 2018 года он вновь был арестован по схожему обвинению (следствие продолжается). Для многих наблюдателей это было свидетельством резкого ухудшения отношения властей к деятельности по увековечиванию жертв репрессий.

Русская православная церковь активно распространяет собственную версию истории России

Помимо государства, за контроль над историческим нарративом борются еще несколько акторов. Русская православная церковь активно распространяет собственную версию историю России. Главным идеологом консервативного церковного нарратива является митрополит Тихон (Шевкунов), которого считают близким к президенту Путину. В 2017 году Шевкунов получил от государственного газового монополиста «Газпром» финансовую, и, очевидно, от федеральных властей административную поддержку открытия в более чем двух десятках российских городов интерактивных выставок «Россия. Моя история». На этих выставках с помощью современных мультимедийных технологий посетителям рассказывается крайне антизападная, антилиберальная и клерикальная версия русской истории. Эта версия намного более консервативна, чем официально утвержденный государством «историко-культурный стандарт», положенный в основу школьных учебников истории.

Туристический и, особенно, кинобизнес также стремится распространить представления о прошлом, позволяющие заработать деньги на правильно поданной истории. В последние годы российское кинопроизводство выпустило целую серию блокбастеров с историческим содержанием, от фильма о средневековом князе Владимире до космических успехов последних десятилетий Советского Союза. Историческая правда в них искажается в угоду зрелищности, но существует и второй важный фактор – идеология. Министр культуры Владимир Мединский не раз публично защищал «правильные мифы» от проверки их историческими фактами, настаивая, что мифы для общества важнее фактов; именно Министерство культуры спонсирует российское производство кинофильмов.

Профессиональные историки пытаются противостоять политизации истории. В начале 2014 года несколько десятков ученых создали Вольное историческое общество, среди задач которого – просветительство и отстаивание независимости ученых от политических запросов и государственного давления.

Отсутствие единого мемориального пространства сохраняет возможности для многих вариантов поворота в политике памяти в будущем

Однако самые интересные процессы в последнее десятилетия зародились на уровне «корней травы». Помимо движения «Последний адрес» стоит упомянуть множество локальных инициатив по изучению жителями истории своих городов и деревень, восстановлению родословных (что было зачастую опасным делом в Советском Союзе). Из этого интереса к истории семьи выросло дело Дениса Карагодина, молодого человека из Томска, расследующего обстоятельства убийства своего прадеда в томской тюрьме в 1938 году и публикующего все материалы этого расследования. Дело в том, что при реабилитации несправедливо осужденных в 1950-е годы (дополненной в 1980-е) государство признало политическую ответственность Сталина и его ближайшего окружения, но отказалось расследовать смерть миллиона человек как преступление. Карагодин не согласился с этим решением, и сейчас его деятельность привлекла внимание множества молодых людей по всей стране, которые также хотят докопаться до истины и установить всех виновных в преступлениях середины прошлого века.

Самым же большим движением «снизу» стал «Бессмертный полк», инициатива празднования Дня победы 9 мая в форме шествия с фотографией своего родственника, воевавшего в Великой отечественной войне. Придуманная в Томске в 2011 году группой журналистов, эта форма быстро распространилась по всему бывшему СССР и попала во все страны, где живут большие группы эмигрантов из Советского Союза. Главным посылом этой инициативы было желание вернуть память о войне и победе в семью. Государство слишком явно и неосторожно присвоило себе эту память, но для людей она остается прежде всего семейной историей. К 2015 году государство постаралось расколоть и возглавить

«Бессмертный полк», изобразить его как лоялистское движение, но оно по-прежнему остается самой массовой инициативой постсоветского времени, рожденной снизу. В 2018 году на шествия вышло, по оценкам, около 5 млн человек, и это число на порядки больше того, что режим мог собрать в административном порядке на митинги в свою поддержку.

Современное состояние памяти в российском обществе очень хорошо характеризует мемориальный ландшафт российских городов. Местность около Кремля с 2015 года насыщена знаками и памятниками монархического толка: «креститель Руси» князь Владимир, «победитель Наполеона» царь Александр I, вдохновитель сопротивления полякам в годы Смуты начала XVII века патриарх Гермоген, восстановленная стела к 300-летию дома Романовых. На ближайших улицах еще в 1990-е исчезли памятники деятелям Советской власти, а самим улицам были возвращены из «досоветские» названия. Но стоит отойти от Кремля на километр и можно увидеть огромный памятник Ленину на Октябрьской площади, а дальше за пределами Москвы продолжают стоять тысячи памятников Ленину и другим советским героям, теперь соседствующим с героями антисоветскими – генералами Белого движения, диссидентами и писателями-эмигрантами.

Это отсутствие единого мемориального пространства сохраняет возможности для многих вариантов поворота в политике памяти в будущем. Но оно также свидетельствует о незавершенности постсоветского перехода в России и неспособности государства установить полный контроль над интерпретациями прошлого.



Иван Курилла
Санкт-Петербург

Д-р ист. наук Иван Курилла (Ivan Kurilla) - профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге. Его научные интересы: история российско-американских отношений, «использование истории».

10 LESERBRIEFE

Ð¢Ð¸Ð¼Ñ schrieb am 08.04.2019

Так и не понял что хотел автор. Хотя характер статьи позволяет предположить либеральную ориентацию его взглядов. О каком единстве мемориального пространства можно говорить в стране с глубоко расколотым обществом? Преодолеть раскол? Но ведь эту задачу и пытается решить Путин и его группа, оседлав идею патриотизма. Автор это не одобряет. Но не понимает, что ничего другого у нынешних правителей страны в загашнике нет и быть не может. 28 лет постсоветской истории деоказали утопичность либерального проекта. Если отбросить советскую альтернативу, то остается только "Россия которую мы потеряли". Но вряд ли реставрация порядков до 1917 встретит массовую поддержку в стране. Тогда что остается? Опять "разоблачать" советское прошлое, на сей раз на уровне отдельных репрессированных лиц? И до каких пор

Артём schrieb am 08.04.2019

Статья не понравилась. Сейчас таких очень много. Они ни что иное, как средство для растворения того самого "клея" о котором пишет пишет автор. К сожалению на юные души это действует так как задумал автор. А не понимать, что Россия всегда была объектом зависти и постоянным раздражителем для стран с прошлым стран-колонизаторов просто слепота. Россия имеет славную историю и во все времена существовали люди, которые занимались критиканством, вместо того, чтобы воспитывать у молодёжи гордость за свою страну, а не говорить, что всё делается не так при этом не понимая, а как нужно.

Валентиныч schrieb am 09.04.2019

У нас есть чем гордиться, кроме Владимира Кровавого(крестителя Руси), династии Романовых (непонятно какой крови после Петра и вообще крайне мутных деятелей) и выжиги Минина (никто не вспоминает, сколько он поимел со своего "воззвания"0. Точка зрения г-на Мединского, она же нынешней власти- выгодно поданное враньё, а хорошего в этом мало - наступит в конечном итоге похмелье в этом нечестивом пиру. Что по поводу

Сталина - лично я крайне скорблю о жертвах - это безусловно преступление, но создание мощнейшей сверхдержавы, индустриализация - всецело его заслуга. Цена была заплачена страшная, но и итог впечатляющий. Нынешние пигмеи всё это просрали и разворовали - вдвойне горько. А И.В. Сталина пусть судит История, не прошёл ещё срок для объективной его оценки

иегудиил schrieb am 11.04.2019

Может стоит определиться с оценкой Сталина, как исторической личностью. Я предлагаю всем желающим изложить со своей точки зрения отдельно: 1. Что сделал Сталин хорошего, сколько пользы принёс он стране и народу? 2. что сделал Сталин плохого, сколько вреда принёс он стране и народу? Потом дать оценку всему и определить, что перевешивает и на сколько!

Савик schrieb am 12.04.2019

Расколотое общество? Вы о чем? Праздно шатающиеся в воспаленных своих мозгах всегда ищут

что,где и чем обосрать. Моего прадеда растреляли в 1938м, раскулачили, забрав все нажитое чесным трудом, как и у многих его соотечественников. Война закончилась, кровавой ценой, и вернувшиеся хотели просто жить, после лютой войны даже самый тяжелый трудовой мир - рай для уставшего от страха смерти солдата. Следующее поколение - бабушка и дедушка - войну детьми смотрев со стороны - страха не меньше - как не вздохнуть и не захотеть жить, хоть и тяжело (а лучшее уже не помнилось) - она на поле за трудодни, он на комбайне - и так всю жизнь, не было тогда другой идеологии, кроме одной - просто работать. А развалили все как раз те, кто валил и впрошлом - воры и аферисты,не ищущие труда,а кровавого деребана.

Савик schrieb am 12.04.2019

Расколотое общество? Вы о чем? Праздно шатающиеся в воспаленных своих мозгах всегда ищут что,где и чем обосрать. Моего прадеда растреляли в 1938м, раскулачили, забрав все нажитое чесным трудом, как и у многих его соотечественников. Война закончилась, кровавой ценой, и вернувшиеся хотели просто жить, после лютой войны даже самый тяжелый

трудовой мир - рай для уставшего от страха смерти солдата. Следующее поколение - бабушка и дедушка - войну детьми смотрев со стороны - страха не меньше - как не вздохнуть и не захотеть жить, хоть и тяжело (а лучшее уже не помнилось) - она на поле за трудодни, он на комбайне - и так всю жизнь, не было тогда другой идеологии, кроме одной - просто работать. А развалили все как раз те, кто валил и впрошлом - воры и аферисты,не ищущие труда,а кровавого деребана.

Тариель schrieb am 13.04.2019

Разоблачай ложь Мироздания (хотя бы главные и наивредные нам её части)!, и лицедеям будет труднее обманывать наивных, И ДРУГИМ ЛИЦЕДЕЯМ-ПОДЛЕЦАМ БУДЕТ ТРУДНЕЕ ИМ ПОДЫГРЫВАТЬ,-- и подлостей в жизни станет меньше!, хотя "полной справедливости" (особенно к уже умершим) всё-равно не будет. Да и не в этом "смысл бытия".

"Перестройка". :) И как же нас,честнОй народ, тогда обманули! (в очередной раз!) Хотя нашей ж@п& было и "не привыкать" (к вечной лжи и подлости

"окружающей среды"), а многим даже "nohuY", но это было НЕЧТО (сверХнаглое).

Мало кто сейчас не знает или хотя бы не догадывается (хоть и не афиширует своё реальное мнение-подозрение), что любое Государство управляется (по особым "традициям") группировками вечно грызущихся друг с другом "подлых ш@калов". (Везде так. ...

Тариель schrieb am 13.04.2019

... (Везде так. Не зависимо от "политических декораций для СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА" и "способа стимуляции работающего бідла"). ...

Не будем ВСЕРЬЁЗ ждать (как морально обманутые "честные фр@ера") никакой "моральной справедливости" (веру в которую нам внушают платные пizд@болы властимущей элиты, в т.ч. "оппозиционно-политические", а также многоликая "интеллигенция",учителя ... и даже "любящие" родители вместе с роднёй[но уже бесплатно]) от

Мира,где даже р&лигия и м@раль это "постепенно-эволюционное" изобретение наглых лицедеев и лживых попугаев-рис@вщиков (особенно тех кто у власти или "при дворе"). ...

Тариель schrieb am 13.04.2019

...Всё было банально просто и пошло.
Местных сепаратистов (непосредственных "разваливателей Союза") спонсировали эти нагло-лицемерные заокеанские организаторы "оранжевых революций" и "ускорЯтели падений ИмпериЙ Зла"!
"Демократический" Горб@чёв(как "политический тамада",играющий для "рабов государства" роль "культурного доброго хозяина") просто "ВЫНУЖДЕННО-РАВНОДУШНО" закрывал на это глазки , при попустительстве-указании УЖЕ КАПИТУЛИРОВАВШИХ центральных союзных [реальных] властей-"боссов ОПУЩЕННОЙ[за кулисами] Империи", ПРОИГРАВШИХ гонку вооружений и наконец-то понявших ЯВНОЕ техно-силовое превосходство Врага,уже ЕДИНОЛИЧНОГО "ядерного Т&РР@Риста в законе" и блатного "жандарма-надзирателя" на

планете, и разумно согласившихся на "малый позор полускрытого поэтапного обезвреживания и ..

Тариель schrieb am 13.04.2019

... и окончательного ВАССАЛирования", (чтоб "санта-клауз" был полностью уверен что "дед-мороз" уже больше никогда не сможет "тявкнуть всерьёз" и не попытается реально превзойти его).
"Паханам" советской империи наглядно продемонстрировали, что в случае ядерной войны русские ракеты до Америки уже не долетят(разве что одна из тысячи), из-за ЯВНО более лучшей американской ПРО(которую они тайно развивали несмотря на "соглашения")! Более хитрые американцы пере"кинули" нас всех. Пришлось "договариваться" об условиях "наместничества". Ну что поделаешь? Кто мог знать заранее? Даже если знал бы. Надо уметь проигрывать (без "страдальческого облома честности"). Нужно правильно выбирать МЕНЬШЕЕ ИЗ ПОТЕРЬ. ...
