ЕВРОПА 03.11.2026 | Мацей Кисиловски

А судьи кто?

Правительство Польши оказалось перед дилеммой: как покончить с многолетним беззаконием, не потеряв при этом поддержку общественности

Полные драматизма сцены разыгрываются в Конституционном суде Польши на фоне волны спекулятивных сомнений в законности действий правительства премьер-министра Дональда Туска и судей, включенных в состав этого суда либеральным парламентским большинством. Многие задаются вопросом: должны ли демократы нарушить закон, чтобы восстановить институты, которые саботировались авторитарными популистами? Но в польском случае это неверный вопрос.

Юридически это простое дело, а действия Туска правомерны. Одиннадцать лет назад крайне правая партия «Право и справедливость» (ПиС) незаконно включила в состав Конституционного суда трех судей. Спустя два года партия ПиС одобрила закон, который незаконно сократил сроки полномочий членов Национального судебного совета – конституционного органа, ответственного за назначение судей во все суды страны, за исключением Конституционного суда. Членов совета партия заменила своими назначенцами, создав политически контролируемый орган вне рамок польской конституции.

К тому моменту, когда в 2023 году демократическая оппозиции во главе с Туском вернулась к власти, более двух тысяч человек были назначены на судебные должности (или повышены) в рамках неконституционного процесса, который неоднократно осуждали польские и европейские суды, а также многие конституционные эксперты в разных странах мира.

Правовые последствия должны быть очевидны. Трое членов Конституционного суда, назначенные партией ПиС, никогда не были его судьями. А решения, в принятии которых они участвовали, следует признать недействительными.

Представьте, к примеру, что президент США Дональд Трамп издает

указ о назначении двух подкастеров из движения MAGA десятым и одиннадцатым судьями Верховного суда США. Никто не удивится, если следующая президентская администрация демократов признает все решения, принятые с участием этих незаконно назначенных судей, недействительными и привлечет самозванцев и тех, кто им помогал, к ответственности.

Именно такова сейчас ситуация в Польше. И именно поэтому не следует называть последние события «отстранением от должности председателя Суда», потому что это вводит в заблуждение. Богдан Свенчковский, бывший заместитель министра юстиции в правительства партии ПиС, никогда не был законным председателем суда. Генеральная ассамблея, которая его назначила, включала людей, которые не были судьями и не имела права в ней участвовать.

Судья Анна Корвин-Пиотровская, которая сейчас исполняет обязанности председателя суда, полностью уполномочена действовать. Она была должным образом избрана членом суда. Процессуальные нормы Конституционного суда (принятые, кстати, в период правления ПиС), определяют, кто из судей должен занимать временно вакантную должность председателя, в том числе если обязанности председателя не могут выполняться иным образом. Одним из критериев является предыдущий судебный стаж, а у Корвин-Пиотровской за плечами долгая карьера судьи, что гарантирует ее соответствие критериям.

Лиц, незаконно вошедших в состав суда, давно следовало удалить из его помещений, а госорганы должны были привлечь их к суду для возмещения платежей, на получение которых они не имели права, а также предъявить им уголовные обвинения. Не являясь судьями, они не имеют права на судебный иммунитет. Уголовный кодекс Польши напрямую запрещает выполнение официальных действий самозванцами, выдающими себя за должностных лиц.

Соблюдение закона в глубоко расколотой стране дается слишком высокой политической ценой

Но ничего подобного не случилось, потому что соблюдение закона в глубоко расколотой стране дается слишком высокой политической ценой. Туск получил первое предупреждение в самом начале нынешнего срока, когда его правительство силой установило контроль над государственным телевидением, которое партия ПиС незаконно превратила в пропагандистскую машину своей партии. Многочисленные комментаторы внутри страны и за рубежом

обвинили новое правительство в грубости методов.

Риски не ограничиваются судом общественного мнения. Что, если дело псевдосудьи из Конституционного суда попадет на рассмотрение к другому незаконно назначенному судье в обычном суде? Готовность этих «неосудей» защищать своих соратников из лагеря крайне правых ни для кого не секрет.

В качестве примера можно привести судебный процесс с участием бывшего министра юстиции в правительстве ПиС Збигнева Зебро и его бывшего заместителя Марцина Романовского. Оба бежали из Польши и обвиняются, среди прочего, в хищении госсредств и злоупотреблении служебным положением. Прокуроры добились отвода судьи от рассмотрения дела о выдаче европейского ордера на арест Зебро, сославшись на ее неправомерное назначение и профессиональные связи с Зебро. Но в сентябре другой назначенный в неустановленном порядке судья постановил, что на определенных условиях Романовскому следует предоставить защиту от предварительного заключения.

Да, строгое соблюдение норм закона предполагает отстранение от должности и уголовное преследование всех и каждого из нескольких тысяч незаконно назначенных судей. Но это приведет к политическому хаосу. Как отреагируют избиратели, если отстранение значительной части судей парализует работу судов? Как отреагируют законно назначенные «старые» судьи? Полиция продолжит выполнять решения судов?

Это не абстрактные вопросы. Крайне правые партии Польши утверждают, что их незаконная позиция является единственно законной, а любой, кто помогает восстановить верховенство закона, участвует в государственном перевороте, который карается пожизненным заключением. Выступая перед зданием Конституционного суда, лидер партии ПиС Ярослав Качиньский вновь пригрозил возмездием всем причастным, сославшись на «Нюрнбергские принципы».

У правительства Туска достаточно юридических аргументов. Но ему трудно сформировать

Для судьи, полицейского или госслужащего эта вполне конкретная угроза, и это могут подтвердить юристы во многих странах мира, знакомые с кампанией возмездия администрации Трампа. Чиновников США, участвовавших в совершенно законных расследованиях и процессах против Трампа в

политический авторитет, необходимый, чтобы действовать на их основе.

связи с его ролью в атаке на Капитолий 6 января 2021 года, сегодня подвергают жесткому преследованию, в том числе судебному. Законность действий никого не защитит от гнева будущего правительства крайне правых. А опросы мнений указывают сейчас на то, что после всеобщих выборов в следующем году партия ПиС может вернуться к власти.

Наиболее драматичным эпизодом нынешней эскалации стало ночное физическое запугивание крепким президентом Польши Каролем Навроцком крохотной судьи Корвин-Пиотровской у входа в здание суда. Вполне возможно, это сигнал, что правоохранительные органы заколебались. Действия президента были демонстративно незаконными. Он не имеет полномочий решать, кто руководит этим судом, и силой туда врываться. Но полиция и Управление охраны государства, подчиняющиеся правительству Туска, а не президенту, не помешали Навроцкому совершить свой рейд.

Это чудовищные проблемы. Если называть их парадоксом верховенства закона, их решение окажется затруднено, поскольку это оправдывает тактику популистов. Чем более тотально они захватывают государство и чем наглее они запугивают должностных лиц, тем больше авторитета мы придаем их претензиям на законность. У правительства Туска достаточно юридических аргументов. Но ему трудно сформировать политический авторитет, необходимый, чтобы действовать на их основе.

(c) Project Syndicate 2026

По этой ссылке статья откроется без VPN

Мацей Кисиловски

Мацей Кисиловски (Maciej Kisilowski) – доцент кафедры права и стратегии Центральноевропейского университета, стипендиат программы «Будущее Европы» (Europe's Futures) в Институте наук о человеке (Institut für die Wissenschaften vom Menschen) и соредактор книги «Давайте договоримся о Польше: тематическое исследование стратегического конституционного проектирования» (Let's Agree on Poland: A Case Study in Strategic Constitutional Design).