ЕВРОПА 23.10.2026 | Динко Грухонич

Достаточно искры, чтобы вспыхнул пожар

Выборы в Сербии рискуют закончиться хаосом, если оба лагеря заявят о своей победе. Европе не следует быть в стороне.

Вечером 25 октября Сербия может оказаться в ситуации, к которой почти никто не готов: два политических лагеря, оба убеждены, что победили, а их сторонники готовы выйти на улицы. Это, пожалуй, наибольший риск, связанный с парламентскими выборами, и он имеет большее значение, чем то, кто их выиграет. Результат до сих пор неочевиден. Но есть кое-что важнее предвыборных прогнозов – вопрос, существует ли план на случай противоречивого результата и успеет ли вовремя отреагировать Европейский союз, который до сих пор преимущественно просто наблюдал.

9 сентября Александр Вучич объявил досрочные выборы, а 27 сентября ушел в отставку с поста президента Сербии, чтобы возглавить список кандидатов на должность премьер-министра. Поскольку Конституция запрещает ему занимать пост президента третий срок подряд, он пытается остаться в центре власти, сменив должность. Его популистская Сербская партия прогресса (SNS) доминирует в сербской политике с 2012 года, но сейчас сталкивается с самой большой за все это время угрозой – «Студенческим списком». Он возник из протестного движения, вспыхнувшего после обрушения навеса над железнодорожным вокзалом в Новом Саде в ноябре 2024 года, в результате которого погибли 16 человек. Протесты против коррупции, безнаказанности и злоупотреблений переросли в широкое протестное движение, которое стремится свергнуть правительство.

Судя по опросам, предсказать результат выборов вряд ли возможно. В июне опросы проводили *Center for Research*, Transparency and Accountability (CRTA) и Стэнфордский университет, а в августе и сентябре – *Faktor plus*. Согласно им, рейтинг SNS колеблется от 35 до 47 процентов, а «Студенческого списка» – от 32 до 45 процентов. С такими значительными разногласиями определить

победителя заранее сложно.

О справедливой конкуренции вряд ли можно говорить. Прошедшие в декабре 2023 года парламентские выборы международные наблюдатели оценили как сопровождавшиеся серьезными нарушениями. Нынешние условия тоже не внушают доверия. CRTA уже зафиксировал влияние на избирателей, злоупотребление властью и насилие во время предвыборной кампании. Согласно анализу CRTA, в период с 21 по 27 сентября 75 процентов политического эфирного времени на национальном телевидении приходилось на представителей правительства и только 25 процентов – на оппозицию. Сам Вучич получил больше эфирного времени, чем вся оппозиция вместе.

Миссия наблюдателей ОБСЕ в промежуточном отчете от 9 октября также отметила очень высокое количество зарегистрированных избирателей в некоторых общинах, что вызывает еще больше сомнений в честности избирательного процесса. Эта миссия (ODIHR) охарактеризовала предвыборную кампанию как сильно поляризованную, с повышенным напряжением на улицах и единичными случаями насилия.

Студенческое движение превратило выборы в голосование за или против режима

Студенческое движение превратило выборы в голосование за или против режима. Большинство оппозиции поддержало такой подход. Однако часть проевропейской оппозиции все же выдвинула свои списки и отмечала, что выступает против правительства, а не против студентов. Сторонники «Студенческого списка» обвиняют их в распылении голосов противников режима. По официальным данным о зарегистрированных списках, в выборах принимают участие 18 избирательных списков, среди которых девять списков меньшинств.

У «Студенческого списка» вполне четкая политическая программа. Их план из одиннадцати пунктов предусматривает освобождение судебной власти и медиа от политического контроля, борьбу с коррупцией, деполитизацию общественного сектора, реформу образования, а также мероприятия в сферах трудовых прав, жилищного хозяйства и здравоохранения. Но общий знаменатель этого широкого движения – смена режима, в то время как в чувствительных идеологических и внешнеполитических вопросах он

преимущественно избегает четких позиций.

Это одновременно и преимущество, и слабое место. «Студенческий список» объединяет людей разных политических убеждений: от либералов и проевропейцев до националистов. Такая стратегия, с одной стороны, позволяет привлечь широкий круг избирателей, а с другой – оставляет открытым вопрос о том, как преодолеть эти разногласия после возможной победы на выборах. Но еще насущнее вопрос, готово ли движение к такому результату выборов, который правительство не признает.

Именно в этом состоит настоящее испытание. Когда в 2000 году свергли Слободана Милошевича, оппозиционная коалиция DOS, студенческое движение Otpor и независимые медиа имели совместные организационные структуры и контакты с частями сил безопасности. Благодаря этому победа на выборах привела к реальному изменению власти. Есть ли у нынешней оппозиции или «Студенческого списка» подобный план на случай спорных результатов выборов, неизвестно. Вопрос не в том, планируется ли насилие, а в том, готовы ли к этому. Что произойдет, если обе стороны заявят о своей победе, и кто будет защищать мирных демонстрантов, если власти отреагируют насилием? Ответственность не будет симметричной, поскольку правительство контролирует полицию. Но тем, кто призывает граждан отстаивать результаты выборов, следует иметь план действий.

Степень риска политического кризиса во многом зависит от результатов выборов. Возможны три сценария.

По первому сценарию правящая партия остается у власти, а Вучич возвращается уже как премьер-министр. Система не меняется, давление на тех, кто пытался ее ликвидировать, вероятно, усиливается.

По второму сценарию «Студенческий список» получает парламентское большинство и возможность сформировать правительство. Его приоритеты: обновление институций, борьба с коррупцией и освобождение государства от партийного контроля. Но такое правительство унаследует институции, сформированные за 14 лет однопартийного правления. Ему придется обеспечивать функционирование государства, проводить реформы и одновременно преодолевать политические разногласия внутри собственного широкого движения.

По третьему сценарию однозначного победителя нет: результаты

выборов оспариваются, парламентского большинства не видно, оба лагеря претендуют на политическую легитимность. Это самый опасный сценарий, особенно для общества, где серьезные проблемы с доверием к институциям и готовностью политических оппонентов идти на компромиссы.

Наибольшая ответственность по-прежнему лежит на тех, кто контролирует государство и институции

Европейский союз пока воздерживается от активных действий. Одна из причин этого – именно то, что у «Студенческого списка» нет четкого политического профиля. Он объединяет проевропейские силы, но также и националистов, а некоторые из его представителей не поддерживают санкции против России. Сдержанность ЕС понятна. Но неопределенность политической программы возможного победителя выборов не должна быть основанием для того, чтобы никак не реагировать на угрозу демократическому процессу. Тем более что верховенство права, на котором настаивает «Студенческий список», принадлежит к основным ценностям Европейского союза.

Для Европейского союза, который в вопросе Западных Балкан традиционно предпочитал стабильность действующих правительств, эти выборы тоже станут своеобразным испытанием: насколько серьезно он относится к верховенству права?

Брюссель и европейские столицы не должны вмешиваться в сербскую предвыборную кампанию. Но они должны четко выступить в защиту свободных выборов и права граждан мирно выражать свою волю. Приглашение в Европейский парламент направить делегацию поступило уже по истечении предусмотренного срока. Депутат Европарламента Владимир Пребилич подтвердил, что делегация все-таки приедет, в то время как оппозиция обвиняет правительство в умышленном промедлении с приглашением. Но самих наблюдателей за выборами недостаточно. ЕС также должен настаивать на прозрачном подсчете результатов и дать понять, что насилие против мирных демонстрантов и фальсификации выборов должны иметь политические последствия.

Наибольшая ответственность по-прежнему лежит на тех, кто контролирует государство и институции. Выборы в условиях гибридного режима – это не просто подсчет голосов. Решающее значение имеет то, смогут ли институции обеспечить достоверные

результаты и согласятся ли проигравшие на мирную передачу власти.

Верить в это у Сербии оснований нет. Чтобы предотвратить кризис, Европа должна принять меры раньше, а не только вечером 25 октября, когда выборы уже состоятся.

По этой ссылке статья откроется без VPN



Динко Грухонич

Д-р Динко Грухонич (Dinko Gruhonjić) – журналист, писатель и профессор философского факультета в Новом Саде. Основные направления его деятельности: политика, права человека, меньшинства, а также вопросы ответственности за военные преступления, совершенные во время войн в бывшей Югославии.