ЕВРОПА 19.01.2026 | Клаудиа Детч

Геостратегия разрабатывается в котельной

Дорогое отопление, кризис демократии: энергетическая политика становится ключевой для безопасности Европы

Геостратегия разрабатывается в котельной. Это особенно заметно сейчас, когда правительство США в национальной стратегии безопасности призывает к нападению на Европейский союз. Европа однозначно должна немедленно стать более независимой в сфере безопасности. Но это касается не только оружия, спецслужб и поддержки Украины. Речь идет о чем-то гораздо большем, а именно о базовых государственных услугах. Особенно яркий пример – жилье и энергоснабжение.

Рост расходов на жилье и отопление опасен и для самой страны, и для других. Когда стоимость жизни бесконтрольно растет, падает доверие к правительству и к демократии в целом. От этого выигрывают как европейские правопопулисты, так и авторитарные правительства типа российского и американского, которые вместе подрывают либеральную Европу. Именно когда речь идет о стоимости жизни, людей очень легко дезинформировать. Те, кого шокируют цены, более уязвимы к гибридным атакам. Речь идет как о дефиците энергоносителей, так и об изменении общественного мнения не в пользу демократических партий и правительств. Те, кто может самовольно манипулировать ценами или даже останавливать поставки, очень хорошо умеют создавать препятствия. Рынки жилья и энергии превращаются в поле боя, на котором подрываются демократические принципы.

Рынки жилья и энергии превращаются в поле боя, на котором подрываются демократические

Правительства стран – экспортеров нефти и газа, как правило, очень заинтересованы в том, чтобы Европа была зависима от них и потребляла большие объемы энергоносителей, особенно если эти правительства авторитарны. Это дает им не только прибыль, но и возможность

принципы

использовать ее для финансирования гибридных атак и инфокампаний против возобновляемых источников энергии. То, что для этих государств и их правительств означает постоянную прибыль, для европейских демократий – постоянный риск. С такой трезвой точки зрения на исходную ситуацию очень удивляют все эти колебания и отступления в вопросе развития возобновляемых источников и энергоэффективности. Неужели нам выгодно поддаваться этому давлению и шантажу без всякой необходимости?

Здания, которые обеспечивают достаточное жилое пространство и в то же время надежное отопление и охлаждение по приемлемой цене, относятся к критической инфраструктуре. Они важны для безопасности и для демократии. Именно поэтому противопоставлять жилищную политику энергетической неправильно. Сейчас мы имеем слишком мало: слишком мало жилья, слишком мало собственных и сетевых источников энергии, слишком малую эффективность. Доступное жилье требует доступной энергии, а доступная энергия требует экономичных зданий. Разделение этих компонентов ухудшает ситуацию со всем.

Поворот вправо ставит под угрозу амбициозные прогрессивные цели. В частности, климатическая политика стала лакомой политической мишенью. Бюджетные ограничения и бремя расходов часто используются как доказательства того, что Европа пока «не может себе позволить» амбициозные меры. Но такая аргументация не учитывает более широкий контекст.

Анализ жилищного строительства и энергетики показывает: несмотря на недовольство, климатическому движению нечего бояться. Речь идет о геополитике и демократии, о будущем промышленности и рабочих местах – не в меньшей степени, чем о температуре на планете. Чистое и эффективное энергоснабжение рынка жилья, не подчиненного законам прибыли, – это не просто *nice to have*. Это абсолютная необходимость.

Чем выше потребление и чем больше ископаемых источников, тем больше Европа зависима и

Поэтому отсутствие амбиций у государств-членов опасно. Да, задачи серьезные, как и инвестиционный застой, но вред от бездействия еще серьезнее. Речь идет не только о трубопроводах и электросетях, но и

уязвима для шантажа и унижения

об основных источниках энергии и самом потреблении. Чем выше потребление и чем больше ископаемых источников, тем больше Европа зависима и уязвима для шантажа и унижения. Немецкому правительству действительно нужно именно сейчас смягчать так называемый закон об отоплении? Продолжение зависимости от нефти и газа не защитит граждан. Защитит их надежная, социально справедливая система поддержки, основанная на независимых и чистых технологиях.

С первого же взгляда на крупнейших поставщиков газа в ЕС очевидно: Европа почти не имеет собственных запасов ископаемого топлива. Исключение – Норвегия, лидер источника импорта, но Норвегия не сможет обеспечить нас всех. На втором месте уже сейчас США, которые являются мировым лидером по сжиженному природному газу. Правительство Трампа стремится дальше, ведь энергия – это власть. Но кто захочет увеличивать импорт СПГ из страны с такой национальной стратегией безопасности? Зато развитие возобновляемых источников энергии в сочетании с технологиями хранения, последовательным расширением сети и более эффективным использованием энергии обеспечит нам свободу действий во внешней политике.

То, что мы инвестируем сегодня, завтра окупится вдвойне

Еще один вопрос – конкурентоспособность промышленности. Европейское производство энергоэффективного оборудования для зданий создает рабочие места, стабилизирует цепочки поставок и расширяет пространство для внешнеполитических маневров. Если мы не будем наращивать эти мощности, пробел заполнит импорт, что, опять-таки, увеличит зависимость, на этот раз от Китая. Зато сильная отечественная сфера чистых технологий дает возможность вести экспорт и геополитически значимую промышленную политику. Мы не можем позволить себе медлить с обновлением, ни стратегически, ни финансово. То, что мы инвестируем сегодня, завтра окупится вдвойне. Но для этого нужно наконец перестать колебаться туда-сюда. Постоянная неуверенность в

следующем шаге тормозит предпринимательские и частные инвестиции. Европа нуждается в стабильности, а значит, в надежности.

Поэтому государственные закупки следует переосмыслить. Они могут формировать рынки, устанавливать стандарты и обеспечивать необходимое масштабирование. Забота о собственной безопасности и стабильности – это не протекционизм. Это здравый смысл. Финансовую поддержку и государственные заказы могут получать только те предприятия, которые соблюдают коллективные договоры, признают права профсоюзов и обеспечивают справедливые условия труда. Это не второстепенный вопрос. Такой подход защищает от демпинга заработной платы, обеспечивает наличие квалифицированных кадров и облегчает восприятие реформ.

Так можно убить сразу трех зайцев: установив разумные критерии для строительства и реконструкции жилья, Европа сможет одновременно уменьшить зависимость от импорта ископаемого топлива, создать конкурентоспособную европейскую отрасль чистых технологий в строительной сфере с хорошими рабочими местами и смягчить социальные последствия высоких цен на жилье и энергию.

Отступить сейчас означает сыграть на руку авторитарному лобби ископаемого топлива, причем сразу в нескольких аспектах. Зависимость останется. Расходы останутся. Социальное неравенство останется. Социальный кризис останется. Ископаемым топливом можно нагреть жилье так, что дальше некуда, но оно не перестанет быть дорогим и неудобным. Те, кто каждый раз нажимает на тормоз, должны это понять. Только независимая Европа может решительно отстаивать свои демократические ценности и геостратегические цели.

По этой ссылке статья откроется без VPN



Клаудиа Детч
Брюссель

Клаудиа Детч (Claudia Detsch) возглавляет Центр компетенции Фонда им. Фридриха Эберта «Социально справедливая климатическая политика в Европе», расположенный в Брюсселе. Ранее она руководила редакцией IPG-Journal в Берлине и была издателем общественно-научного журнала Nueva Sociedad в Буэнос-Айресе. С 2008 года по 2012 год возглавляла представительство Фонда им. Фридриха Эберта в Эквадоре.

