

Маяк в постсоветском пространстве

Грузия прошла тест на демократию – пока

На парламентских выборах в Грузии 8 октября 2016 года правящая партия «Грузинская мечта» оказалась намного сильнее других. Свободные, прошедшие в духе соперничества и, в основном, мирные выборы стали подтверждением постепенного развития демократизации Грузии. Таким образом эта республика Южного Кавказа остается исключением на постсоветском пространстве. Однако в том, что на первый взгляд обещает стать стабильным правительством во времена больших вызовов, таится и угроза молодой демократии.

По предварительным результатам, на выборах по пропорциональной системе, посредством которых распределяется 77 из 150 парламентских мест, правящая партия получила 48,6 процента голосов. Партия Саакашвили «Единое национальное движение» (ЕНД) с результатом 27,1 процента голосов заняла второе место. Кроме них, преодолеть проходной барьер и попасть в парламент удалось лишь национал-консервативному «Альянсу патриотов». Остальные 73 места в парламенте достались кандидатам-мажоритарщикам из округов. Здесь «Грузинская мечта» уже в первом туре голосования смогла обеспечить себе 22 мандата, почти во всех других избирательных округах она выставляет по одному кандидату на второй тур, который состоится, вероятно, в конце октября.

Таким образом, с уверенностью можно сказать, что «Грузинская мечта» сможет сформировать правительство без партнеров по коалиции

По сравнению с предыдущей эта предвыборная кампания в Грузии проходила относительно спокойно. Было зафиксировано лишь несколько случаев беспорядков, в частности, перестрелка и взрыв автомобиля оппозиционного политика в последнюю неделю перед выборами. Но до сих пор ни в одном из случаев не была установлена прямая связь с предвыборной кампанией или с подозреваемыми. Все говорит о

справедливом и свободном ходе выборов. Как международные, так и местные наблюдатели засвидетельствовали лишь незначительные нарушения и ошибки за несколько недель до голосования, а также во время самих выборов. Вместе с тем шла горячая предвыборная борьба. Особенно острым было противостояние между двумя крупнейшими партиями: ЕНД и «Грузинская мечта». Обе заявили о своей победе на выборах. Поэтому сразу же после первых предварительных подсчетов ЕНД отказалась признать их результаты. Но все же массовые протесты, о которых время от времени говорилось до выборов, ввиду настроения населения и положительной международной реакции маловероятны.

*Большинство партий
поддерживает сильную
прозападную
ориентацию страны*

Содержательная полемика во время предвыборной кампании почти отсутствовала. Поражает совпадение программ и намерений конкурирующих партий. Большинство из них поддерживает отчетливую прозападную ориентацию страны. Сторонником этого курса признает себя даже слывающий пророссийским «Альянс патриотов». Вместо того чтобы открыто критиковать западный курс, он разыгрывает националистическую карту для защиты грузинских ценностей и традиций. Много совпадений, как в экономическом, так и в социально-политическом плане, существует даже у «Грузинской мечты» и «Единого национального движения». Все партии стремятся к благоприятной экономической политике и выдвигают на передний план интересы предпринимателей – либеральная парадигма все еще доминирует в Грузии. Существует и консенсус относительно снижения налогов. При этом ни одной из партий не удастся объяснить, как это согласуется с государственными

социальными выплатами, повышения которых также все требуют.

Впрочем, «Грузинской мечте» удастся одержать однозначную победу на выборах. Правда, население по причине экономической ситуации сильно разочаровано. Страна развивается вяло, уровень безработицы, как и прежде, высокий, и большая часть грузин остается без постоянного дохода. С другой стороны, социальное положение несколько улучшилось: уровень бедности снизился, социальные выплаты выросли, а все грузины уже несколько лет имеют право на бесплатную базовую медицинскую помощь. С 2012 года страна стала более свободной и плюралистической. За последние годы между партиями прошли невиданные раньше споры. Неправительственные организации и СМИ стали более сильными и независимыми, и, несмотря на политизацию, выполняют функцию общественного контроля. В открытой дискуссии более отчетливо, чем прежде, проявляют себя как либеральные, так и консервативные силы. Кроме того, новый премьер-министр Георгий Квирикашвили отличается прагматизмом и здравыми суждениями, поддерживая таким образом стремление грузин к стабильности.

*Премьер-министр
Квирикашвили
отличается
прагматизмом и
здравыми суждениями,
поддерживая таким
образом стремление
грузин к стабильности*

Партия «Единое национальное движение» после последних выборов частично обновилась, но все еще остается в тени авторитета своего основателя Михеила Саакашвили, который ныне занимает должность губернатора Одесской области в Украине. Хотя ему и ставят в заслугу модернизацию государства и борьбу с коррупцией, последствия авторитарного стиля правления в последние годы его президентства ощутили многие. Прежде всего скептическое отношение вызывают его перепады настроения и тяга к крайностям. Независимо от того, от кого исходят революционные предвыборные призывы, все они приписываются Саакашвили как лидеру Революции роз. А грузины устали от переворотов, хаоса и революций. Они хотят демократических, организованных преобразований.

Из-за внутренних и внешнеполитических вызовов Грузия нуждается в стабильном правительстве, которое придерживается умеренного

курса. Шаткое большинство может стать угрозой молодой демократии. Тем не менее время покажет, насколько стабильной и сплоченной окажется в действительности партия «Грузинская мечта». Новая команда в парламенте состоит в основном из «новых лиц» без политического опыта. Чтобы стать убедительной политической силой, они должны прийти к общему программному знаменателю и заново определить центр власти и стратегию партии. Не стоит забывать и о связи с основателем партии Бидзиной Иванишвили, который, по мнению многих, все еще сохраняет большое влияние на эту политическую силу. Несмотря на то что многие наблюдатели на этих выборах отметили как позитивный момент отсутствие «мессии», и Иванишвили, и Саакашвили продолжают играть в своих партиях важную роль и без такой надежной опоры, как демократическая легитимация. Изменилось лишь то, что это неформальное влияние скорее вредит партиям, что свидетельствует о растущей зрелости электората.

В молодой демократии с незрелыми демократическими институтами явное большинство может стать не только благом, но и обернуться злом

В конечном счете в молодой демократии с ее незрелыми демократическими институтами явное большинство может стать не только благом, но и обернуться злом. Другие примеры в этом регионе свидетельствуют, насколько политические элиты тяготеют к расширению со временем своей власти. Второй срок кажется предрешенным, особенно с учетом того, что после второго тура в избирательных округах у правящей партии есть возможность добиться конституционного большинства в три четверти голосов. Уже во время прошлого срока законодательных полномочий «Грузинская мечта» сформировала не только правительство, но и постепенно выдвинула из своих рядов президента и большинство мэров на местном уровне. Через соответствующие кадровые назначения усилилось также влияние в системе образования и юстиции. Вследствие этого ослабевают контролирующие механизмы внутри политической системы и возможности влияния оппозиции.

Чтобы продолжать двигаться к демократии европейского образца,

необходимо развивать демократические политические институты и отстаивать четкое разграничение ветвей власти. Решающая роль при этом принадлежит правосудию. СМИ и независимое гражданское общество становятся корректирующим механизмом. Значительно поспособствовать этому может также сближение с ЕС и НАТО. Наконец, сами граждане должны стать контролирующим органом для своего политического руководства. На следующих выборах на местном и национальном уровне они снова должны будут избрать такую власть, чтобы их страна осталась маяком среди авторитарных режимов.



Юлия Блезиус

Киев

Юлия Блезиус (Julia Bläsius) с января по март 2019 года руководила представительством Фонда им. Фридриха Эберта в Украине и Беларуси на время декретного отпуска Марселя Ретига. Она работает в Фонде им. Фридриха Эберта с 2007 года. С 2013 по 2017 год возглавляла региональное бюро Фонда на Южном Кавказе, расположенное в Тбилиси. До этого она работала консультантом в отделе Фонда по Западной Европе и Северной Америке. В 2018 году была руководителем проекта GIZ по реформе государственного управления в странах Восточного партнерства в Киеве. Изучала экономику и культурологию в Пассау и политическую экономию в Лондоне.