

## «Миграция не стала темой, определившей исход выборов»

Кристиан Крель из Стокгольма об итогах выборов в Швеции и стратегии социал-демократов

*Читайте также это интервью на немецком и английском языке*

**Парламентские выборы в Швеции нельзя назвать вехой в развитии страны, однако произошел дальнейший сдвиг страны вправо. Шведские демократы изменили традиции формирования политических блоков. До сих пор правые популисты не рассматривались другими партиями как возможные партнеры по коалиции. Следует ли ожидать здесь каких-то перемен?**

Вначале следует сказать, что социал-демократы по-прежнему остаются самой сильной партией в Швеции. Набрав 28,4 процента голосов, они добились значительно лучшего результата по сравнению с прогнозами во всех опросах общественного мнения и почти на 10 процентов опередили вторую по силе партию умеренных консерваторов. Но похоже, традиционно укоренившемуся мышлению в категориях блоков приходит конец. Ни прогрессисты, ни консерваторы не имеют своего большинства, а правительство меньшинства представляется маловероятным. Премьер-министр от Социал-демократической рабочей партии Стефан Лёвен пытается добиться большинства, миновав сложившийся раздел между блоками.

**А если этого сделать не удастся, не станут ли социал-демократы Швеции ведущей силой консервативного правительства меньшинства?**

Это может произойти. Консервативный блок в Швеции может рассчитывать на должность премьер-министра лишь в том случае, если с ним пойдут на союз правые популисты. Если это произойдет, мы станем, вероятно, свидетелями появления очень нестабильного правительства, в котором шведские социал-демократы будут толкать консерваторов к движению вперед.

**Демократы показали наихудший результат за последние 100 лет. А ведь итог работы «красно-зеленого» правительства совсем неплох. Уровень безработицы снизился, в экономическом отношении страна крепко стоит на ногах. Откуда столь высокий уровень неудовлетворенности социал-демократами?**

Чтобы понять это, нужно порвать с несколько идеализированным представлением о шведах. В Швеции с 1990-х годов также наблюдалось постепенное ослабление социального государства. Существенно выросло напряжение в обществе. Разница в продолжительности жизни между самой бедной и самой богатой частью населения составляет в Стокгольме 16 лет. Растет количество бессрочных и нетипичных договоров, многие ощущают трудности в доступе к системе здравоохранения, инфраструктура в сельской местности становится все более острой проблемой. Атмосфера раскола и неуверенности создает благодатную почву для правого популизма с его простыми ответами.

**Возможно, шведские социал-демократы в предвыборной борьбе сделали ошибку в выборе основных тем?**

Нет, по крайней мере на заключительном этапе. Социал-демократы сделали ставку, с одной стороны, на комбинацию из таких классических социал-демократических тем, как условия труда и жизни, здравоохранение и образование, с другой – на ужесточение миграционной политики и обеспечение законности и порядка. После майского заявления о необходимости существенного ужесточения в вопросах миграции рейтинги шведских социал-демократов с правопопулистской ориентацией резко пошли вверх. Это стало своеобразным подтверждением правоты и для правых популистов, ведь об этом они постоянно вели речь. На финише избирательной кампании социал-демократы все же сделали более сильный упор на обеспечение социальных гарантий и укрепление социального государства, благодаря чему им удалось получить дополнительные баллы и, кстати, еще раз по-настоящему мобилизовать собственных членов партии. Это свидетельство того, что миграция сама по себе не является решающей темой.

**А как проходила эта мобилизация? В ней были какие-то технические особенности?**

Впечатляет приложение социал-демократов, посредством которого они обращались к своему избирателю. Оно предоставляло каждому пользователю возможность при помощи

простых инструментов и без каких-либо осложнений принять участие в избирательной кампании. По нашим сведениям, это существенным образом подтолкнуло процесс мобилизации социал-демократического электората на заключительной стадии.

**Какие выводы следовало бы сделать социал-демократам в Европе из выборов в Швеции, в том числе в вопросе позиционирования относительно правых популистов?**

Во-первых, заимствование позиций правых популистов ничего не дает, оно лишь усиливает их влияние. Во-вторых, недостаточно просто отмежеваться от правых популистов, называя их фашистами. Из-за этого у них появляется возможность предстать в глазах общественности в качестве жертвы. В-третьих, не стоит загонять самого себя в тупик и заикливаться только на теме миграции, а следует предлагать решение таких классических социал-демократических вопросов, как труд, образование, социальная защита, а также повышенное внимание к институту семьи.

*Вопросы задавала Йоанна Итцек*

---



Кристиан Крель  
Стокгольм

Д-р Кристиан Крель (Christian Krell) – директор скандинавского представительства Фонда им. Фридриха Эберта в Стокгольме. В 2006-2016 годах руководил Академией социальной демократии Фонда им. Фридриха Эберта. Преподает в Университете Бонна и является членом Комиссии по фундаментальным правам СДП.