ЕВРОПА 28.10.2020 | Богдан Ференс

На этот раз без триумфа

«Слуге народа» Зеленского не удалось перезагрузить местную власть. Борьба с оппонентами обретает новые формы.

В Украине завершается очередной избирательный цикл. Президенту Владимиру Зеленскому и его партии пришлось пройти испытание местными выборами, которые состоялись в прошедшее воскресенье, 25 октября. В штабе «Слуги народа» делали основную ставку на все еще высокий личный рейтинг президента, который, по их мнению, должен был помочь завести в местные советы максимальное количество своих депутатов. Даже до оглашения официальных результатов вполне очевидно, что повторить прошлогодний триумф партии власти не удалось.

Тема проведения местных выборов достаточно серьезно обсуждалась в Офисе президента еще год назад. В команде Зеленского понимали, что после мегауспешных президентской и парламентской кампаний логично было бы попытаться максимально оперативно перезагрузить местную власть. Но поскольку для проведения досрочных местных выборов на тот момент не было ни юридических оснований, ни соответствующего кадрового ресурса, имеющиеся силы были направлены на формирование собственной вертикали власти.

Тем временем местные элиты, постепенно оправившись от шока после парламентских выборов, готовились к ожесточенной борьбе за сохранение власти на местах.

И это им практически удалось. Предварительные результаты выборов иллюстрируют электоральную победу действующих мэров практически во всех больших городах. Еще 10 лет назад такое было бы сложно представить, ведь центральная власть с помощью административного ресурса практически всегда поглощала местных политиков и чиновников.

Но времена меняются. На этот раз ни выстроенная президентом Зеленским вертикаль, ни его персональный рейтинг не смогли

существенно помочь в борьбе за влияние на местах.

Не на руку «Слуге народа» была и рекордно низкая явка избирателей (около 37%). Для сравнения: в 2015 году она составила порядка 47%. Это объясняется частично тем, что традиционно интерес к президентским и парламентским выборам намного выше, нежели к местным. Свою роль сыграло и вполне объяснимое желание людей избежать рисков, связанных с COVID-19.

Даже идея президента Зеленского провести одновременно с выборами всеукраинский опрос по некоторым вопросам социального и политического характера требовала более тщательной подготовки и качественной организации самого процесса. В итоге тема с эдакой демоверсией референдума нашла лишь частичную поддержку у сторонников президента.

Ни у кого не возникало сомнений, что предложения, связанные с сокращением народных депутатов, требованием безопасности и пожизненным заключением за коррупцию, народ одобрит. Открытым остается вопрос «А что делать дальше?». Ведь дальнейший механизм реагирования на полученные результаты до конца непонятен.

Ни выстроенная президентом Зеленским вертикаль, ни его персональный рейтинг не смогли существенно помочь в борьбе за влияние на местах

Зато региональным элитам было предельно ясно, ради чего они сражаются на местах. Именно благодаря реформе децентрализации у действующих мэров, чиновников и депутатов появились более серьезные возможности, в первую очередь финансового характера, проводить изменения. Справедливости ради нужно отметить, что в течение последних пяти лет многие областные центры качественно преобразовались: стала развиваться инфраструктура, начали открываться кафе и рестораны, создаются креативные пространства для молодежи. Соответственно с оседанием значительных финансовых ресурсов на местах интерес к местному самоуправлению существенно возрос. Многие региональные политики, которые ранее стремились получить министерскую должность или место в парламенте, отказались от этой затеи и занялись выстраиванием личного бренда, формируя

вокруг себя группы влияния из бизнесменов, чиновников, силовиков и местной интеллигенции.

Именно персональный рейтинг того или иного мэра (порой поддержка действующих мэров достигала 60-85 процентов), а также прямая коммуникация с избирателями послужили основными ресурсами для противостояния партии власти. Еще одним фактором, повлиявшим на электоральные симпатии, стала способность власти оперативно реагировать на угрозы, связанные со стремительным распространением COVID-19.

Именно грамотное позиционирование и оперативные действия во время пандемии позволили киевскому мэру Виталию Кличко существенно повысить свой рейтинг и лидировать на выборах. В то же время кандидатке от партии «Слуга народа» Ирине Верещук не удалось получить даже 10% поддержки избирателей. Еще одной показательной неожиданностью на киевских выборах стало возвращение Александра Попова, занимавшего пост главы Киевской городской государственной администрации при Викторе Януковиче. Он баллотировался на кресло мэра от партии «Оппозиционная платформа – За жизнь» и, по предварительным данным, занял второе место.

Впрочем, в некоторых регионах президентская сила все же сумела получить существенные электоральные симпатии, что позволит, как заявил ее глава Александр Корниенко, «формировать ситуативные коалиции с другими партиями, выступая при этом за деполитизацию местных советов».

Не секрет, что для основных политических игроков, которые находятся в оппозиции к действующей власти, местные выборы – это задел для будущих изменений в распределении власти. После оглашения первых результатов экзитполов многие эксперты заговорили о возможном расколе монобольшинства в Верховной Раде, а также о проведении внеочередных парламентских выборов уже в 2021 году. Чтобы избежать такого сценария, партии власти нужно будет усилить внутреннюю коммуникацию с депутатами, определить свои слабые места и попытаться сохранить имеющийся потенциал для дальнейшей борьбы с оппонентами. Эта борьба однозначно обретет новые формы.

Оправиться от сокрушительного

Как минимум два основных политических антагониста – партия экс-президента Петра Порошенко «Европейская солидарность»

проигрыша годичной давности было непросто, но достаточно серьезная поддержка на местных выборах дает оппозиции надежду на изменение политической расстановки в свою пользу

(ЕС) и «Оппозиционная платформа – За жизнь» (ОПЗЖ) – будут искать любую возможность для изменения статус-кво. Оправиться от сокрушительного проигрыша годичной давности было непросто, но достаточно серьезная поддержка на местных выборах дает им надежду на изменение политической расстановки в свою пользу. Ведь озвученный ранее нарратив президента Зеленского о желании «сшить» страну не вполне отображается в реальной жизни: электоральные предпочтения украинцев на местных выборах вновь оголили проблему разделения по региональным признакам. Восток и юг Украины традиционно поддерживают пророссийские политические силы, а запад и частично центр – проевропейские.

Поэтому одним из основных приоритетов президента Зеленского на ближайшее время будет поиск балансов в сложившейся расстановке сил, а также политика «умиротворения» тех финансово-промышленных групп, которые не смогли получить свой кусок пирога в форме полноценного доступа к контролю над государственными активами.

При этом власти предстоит еще столкнуться с более серьезными вызовами экономического характера, которые лишь усугубляются пандемией как в Украине, так и во всем мире. Нужно понимать, что у предпринимателей, которые смогли сохранить свой бизнес после весеннего карантина, запас финансовой прочности исчерпался. А в случае падения промышленности можно ожидать сокращения рабочих мест и снижения ВВП.

Правительствами ведущих экономик мира были вложены миллиарды долларов в меры поддержки. Благодаря этому удалось восстановить производство в Германии, возобновить экономический потенциал Китая и снизить безработицу в США.

К сожалению, в Украине о таких финансовых возможностях можно только мечтать, поэтому внутренняя политическая стабильность и трезвое восприятие текущей ситуации крайне необходимы в столь изменчивое время.



Богдан Ференс

Киев

Богдан Ференс (Bohdan Ferens) - основатель СД Платформы и ОО «Прогресильные», кандидат политических наук. Сфера исследовательских интересов: европейская интеграция, вопросы безопасности, образование, миграция, транснационализация политических процессов.

-