ЕВРОПА 13.03.2019 | Ованнес Аветисян

Налоговый удар

Экономическая революция в Армении может углубить социальное неравенство

По итогам внеочередных парламентских выборов в Армении, блок Никола Пашиняна «Мой шаг» набрал более 70% голосов избирателей и получил большинство в парламенте. Став премьер-министром, Пашинян торжественно пообещал бороться с коррупцией и осуществить «экономическую революцию» в стране.

Новое армянское правительство заявляет, что активно занялось экономическими реформами, при этом до сих пор неясно, сторонником какого политического, социального и экономического мировоззрения является Пашинян. Он неоднократно заявлял, что его партия «Гражданский договор» не придерживается ни одного из известных ныне «-измов». Тем не менее в утвержденной правительственной программе прослеживаются признаки неолиберализма.

Отдельного внимания заслуживает объявленная налоговая реформа, предусматривающая переход с прямых на косвенные налоги. В частности, правительственный план сводится к снижению ставки подоходного налога, ставок налога на прибыль предприятий и налога на дивиденды, а также к повышению ставки потребительского налога, прежде всего акцизных сборов для широкого перечня товаров. Помимо этого, нынешнюю систему прогрессивного подоходного налога предлагается заменить системой с единой ставкой подоходного налога. Как утверждается в правительственной программе, эти меры направлены на оживление экономической активности за счет привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) посредством сокращения издержек на ведение бизнеса и наращивания конкурентных преимуществ.

Стоит отметить, что объявленная реформа вызывает опасение как минимум в трех аспектах: социальном, экономической целесообразности (конкурентоспособности) и фискальном.

Создается впечатление, что социальные последствия, скрывающиеся за нынешней налоговой реформой, действующим правительством игнорируются

Нынешняя система прогрессивного подоходного налога в Армении по сути представляет собой систему взимания налога на зарплату. В Армении отсутствует процедура обязательного декларирования индивидуального подоходного налога (ИПН). ИПН в Армении взимается преимущественно с зарплат и администрируется работодателями, выступающими в роли налоговых агентов.

Пенсионная система обязует граждан (рожденных после 1973 года) уплачивать налог в фонд социального страхования в размере 5% от их месячной зарплаты, а еще 5% компенсируется из госбюджета. Согласно последнему постановлению правительства, разработанному по инициативе премьер-министра Пашиняна, граждане должны будут платить налог в фонд социального страхования в размере 2,5%, а оставшиеся 7,5% компенсируются из госбюджета. Этот вариант будет промежуточным решением до 2023 года, когда ставка вернется к 5%.

Кроме того, законопроектом, вносящим изменения в Налоговый кодекс, предлагается установить единую ставку подоходного налога на уровне 23% без порога для освобождения от налога или специальных налоговых льгот для бедных или малоимущих. Затем, с 2023 года, запланировано снижение этой ставки до 20%. Запланировано также снижение налога на прибыль предприятий с нынешних 20% до 18% с параллельным сокращением налога на дивиденды, взимаемого с нерезидентов, с 10% до 5%.

Армянское правительство утверждает, что эти меры усилят конкурентоспособность национального бизнеса, а также привлекут ПИИ. Для возмещения потерь государственных доходов планируется повысить акцизные сборы и тем самым сместить акцент налоговой нагрузки на потребление.

Как отмечается в пояснительной записке к упомянутому выше законопроекту, в налоговом реестре значатся 610 тыс. наемных работников, 65% из которых имеют месячный доход до 150 тыс. драм (приблизительно $300), и лишь 0,3% – более 2 млн драм в месяц (приблизительно $4 тыс.). Таким образом, как минимум 65% зарегистрированных наемных работников не получат вообще никакой выгоды от налоговой реформы, но при этом больше всего пострадают из-за увеличения ставки потребительского налога, что соответственно снизит их покупательную способность.

Даже если в дальнейшем ставка подоходного налога снизится до 20%, эти люди по-прежнему не получают никакой выгоды, поскольку увеличится уплачиваемый ими пенсионный взнос. Более того, существует вероятность дальнейшего повышения ставок акцизных сборов или расширения области применения акцизных налогов.

Примечательно, что в документе не представлено никаких объяснений по поводу влияния предлагаемой системы налогообложения на граждан, работающих в сельскохозяйственном секторе или на безработных. В целом отсутствует какая-либо оценка воздействия этой налоговой реформы на социально-экономическую ситуацию в стране.

Армянское правительство оперирует туманными аргументами: утверждение, что система с фиксированным налогом выведет зарплаты из тени и повысит конкурентоспособность, спорное

Правительственные чиновники настаивают на том, что единый налог снизит или устранит теневую занятость, а также побудит работодателей к повышению зарплат. Они утверждают, что нынешняя прогрессивная система подоходного налога препятствует официальному трудоустройству и выплатам высоких зарплат. Однако чиновники не предоставляют никаких доказательств, данных или исследований для обоснования этого утверждения. И даже если это так, то возникают глубокие сомнения по поводу реальных причин: малоэффективная система налогового администрирования, коррупция или размеры налоговых ставок?

Чисто теоретически единый налог способствует экономической эффективности, но он не вызывает одобрения по причинам, связанным с горизонтальным равенством. Неравенство становится даже сильнее, когда прекращается использование безналогового порога – как в случае с налоговой реформой, проводимой действующим армянским правительством.

Рынок труда в Армении также не отличается гибкостью – имеет место дефицит квалифицированных кадров во всех отраслях экономики. Как следствие, единой ставкой налога не получится стимулировать привлечение более квалифицированной рабочей силы, потому что такой рабочей силы элементарно не существует в том объеме, который позволяет удовлетворить потребности национального рынка.

Повышение инвестиционной привлекательности и наращивание

конкурентных преимуществ – ключевой аргумент, которым правительство обосновывает необходимость налоговой реформы. В Индексе глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в 2018 году Армения заняла 70-е место среди 140 стран. Но в одном из компонентов индекса, который называется «налог на рабочую силу», Армения вместе с другими 26-ю странами занимает первую позицию среди 140 стран. Это говорит о том, что в текущий момент армянское правительство пытается нарастить конкурентные преимущества за счет компонента, в котором Армения и без того демонстрирует высочайшую конкурентоспособность.

Фискальные последствия налоговой реформы не продуманы на должном уровне

Снижение ставок прямых налогов приведет также к падению поступлений в государственный бюджет, а повышение ставок акцизных сборов никак не гарантирует повышения поступлений на том уровне, которого бы хватило для компенсации потерь от недополученного подоходного налога. Ведь повышение акцизных сборов может привести к снижению потребления соответствующих товаров и, как следствие, к уменьшению налоговых поступлений.

Риск фискальной стабильности является более значительным, когда мы рассматриваем связь государственного долга и государственных доходов от налогов и пошлин.

Безусловно, нынешняя прогрессивная система налогообложения не является оптимальной и нуждается в реформах. Но эту реформу невозможно осуществить без четкого видения социально-экономической политики. В настоящее время армянскому правительству не удалось наработать это видение надлежащим образом, а уж тем более воплотить его в жизнь. Такие действия могут повлечь за собой негативные фискальные и социальные последствия, от которых больше всего пострадают семьи с низким и средним уровнем доходов. И, наконец, утверждение, что система с единым налогом выведет зарплаты из тени и повысит конкурентоспособность, очень спорное.



Ованнес Аветисян
Ереван

Ованнес Аветисян (Hovhannes Avetisyan) – эксперт в области управления государственными финансами, работал на руководящих должностях в Министерстве экономики и финансов Армении, изучал государственное управление в Школе государственного управления им. Кеннеди в Гарвардском университете.

1 LESERBRIEFE

Avi schrieb am 16.03.2019

Тут только возникает вопрос - кто больший дурак : Пашинян или автор этой "аналитики". Похоже что беспредельно глупы оба. Очень жаль . Душа болит за Армению...