

## Неолиберальная агония

В Грузии государство отказалось от развития страны. Неолиберализм исчерпан – продавать и дерегулировать больше нечего.

*Читайте эту статью на английском языке*

Грузия кипит в преддверии парламентских выборов-2020 – жизнь в стране уже вошла в кризисный режим. Крайняя поляризация раздирает грузинский политический ландшафт, но конфликты не связаны ни с идеологическими разногласиями, ни с дискуссиями о дальнейшем пути развития страны. Популярность правящей партии «Грузинская мечта» падает, но и оппозиция не может похвастаться ростом электоральной поддержки. Простые граждане наблюдают за противостоянием политиков, но им очень тяжело разобраться в нюансах политической борьбы, которые окажут влияние на их повседневную жизнь. Этот раскол между политической элитой и остальной частью грузинского общества создает благоприятную почву для потенциальной реакции популистских сил против нынешнего политического, экономического и культурного истеблишмента.

Грузинские элиты – как во власти, так и в нынешней оппозиции – сыграли весомую роль в радикальном эксперименте по реализации неолиберального пути развития страны; и на протяжении последних двух десятилетий Грузия вынуждена была терпеть тяжелейшие последствия этого эксперимента. Отправной точкой стала «революция роз» в 2003 году, открывшая новую главу в истории современной Грузии. Этой революции предшествовали шоковая терапия в экономике, бесконтрольная приватизация и разгул коррупции. После революции доктрина развития страны осталась той же, но приобрела более институционализированный характер, усовершенствовав механизмы контроля и агрессивного принуждения со стороны «государственного сектора».

## Грузинская распродажа

В течение этого времени ВВП вырос, но от этого выиграли далеко не все. Четверть грузинского населения, по-прежнему живущая в бедности, едва ли ощутила трансформации. Все дело в том, что стремительный экономический рост после 2003 года «произошел в условиях снижения занятости населения» вследствие приватизации и реформирования государственного сектора. При этом граждане с относительно высоким уровнем доходов извлекли существенную выгоду из проведенных реформ – на фоне значительного дисбаланса экономического развития сельских и городских регионов страны. По показателям неравенства Грузию сегодня можно поставить на первое место среди всех развивающихся стран.

Самый большой выигрыш пришелся на долю спекулятивных секторов экономики: банков, игорного бизнеса и недвижимости. В 2009 году тогдашний премьер-министр Грузии и банкир-либертарианец Ладо Гургенидзе гордо заявлял: «У нас нет никакой промышленной политики ни в одном из секторов экономики. Не имеет значения, откуда придет экономический рост». Годом позже политическая команда президента Саакашвили закрепила либертарианскую идеологию в грузинской конституции, фактически установив запрет на повышение налогов без проведения референдума. Так называемый Акт экономической свободы нанес ущерб государственному бюджету как в отношении источников его наполнения, так и в плане ограничений на расходы. Да, «Грузинской мечте» под руководством Бидзины Иванишвили удалось свергнуть режим Саакашвили в 2012 году, но «Акт свободы» и неолиберальная идеология так и остались.

*Ключевая задача  
Министерства  
экономики – выполнять  
роль «менеджера по  
продажам» в компании  
под названием «Грузия»  
и ускорять  
приватизационный  
процесс*

Сегодня Грузия – это страна, где все «хорошие» больницы и школы находятся в частной собственности. Бюрократический аппарат обслуживает интересы игорных компаний, коммерческих банков и крупных импортоориентированных корпораций. И правящая партия, и противостоящая ей оппозиция являются большими фанатами Индекса легкости ведения бизнеса Всемирного банка и Индекса экономической свободы Heritage Foundation: в обоих рейтингах Грузия занимает высокие позиции. Главными источниками новых рабочих мест обе

стороны считают приватизацию и свободную торговлю со всем остальным миром (включая Китай). Ключевая задача Министерства экономики – выполнять роль «менеджера по продажам» в компании под названием «Грузия» и ускорять приватизационный процесс. Весь политический спектр разделяет мнение, что главной проблемой страны является «сбой в работе государства», а не «сбой в работе рыночных механизмов». Рынок при отсутствии государственного вмешательства в экономику сам займется привлечением прямых иностранных инвестиций – за счет дешевой и нерегулируемой рабочей силы, а также чрезвычайно низкими налогами. В перспективе это создаст больше рабочих мест.

## **Утопическая социальная инженерия**

Подобное либертарианское видение институционально оформилось в эпоху позднего Кахи Бендукидзе – бывшего министра экономики, а также отца и идейного вдохновителя постреволюционных экономических трансформаций в Грузии. Он известен своим высказыванием о готовности продавать все что угодно, кроме грузинской совести. Как справедливо отметил Стивен Ф. Джонс, неолиберальный эксперимент Кахи Бендукидзе носил иллюзорный характер и опирался в большей мере на утопические фантазии, чем прагматичный расчет. Этот эксперимент не стал революцией в экономическом укладе страны – скорее чем-то из разряда «идеалистической революции». Этот эксперимент стал тем, что Карл Поппер назвал «утопической инженерией», основанной на нереалистичных воззрениях и ошибочном понимании прогресса. Реализация идей Кахи Бендукидзе строилась на трех столпах.

Во-первых, экономическая политика способствовала стремительной приватизации, которая шла бок о бок с полной дерегуляцией финансового сектора, сокращением налогов и урезанием государственных расходов. Экономическая трансформация оформилась как классовый проект, выгодный исключительно элитарным кругам. Создавались монополии, а общество разделилось на узкую прослойку «победителей» и многочисленную группу «проигравших».

Во-вторых, для реализации такого радикального политического курса понадобились репрессии. В Грузии, как и в Латинской Америке, неолиберальная утопическая инженерия привела к огромному социально-экономическому неравенству. Чтобы стабилизировать этот процесс, правительство Саакашвили вкладывало огромные средства в репрессивные силовые ведомства и держало открытыми двери для прямых иностранных инвестиций. Тем не менее кризисные тенденции усиливались, а грузинское правительство столкнулось с растущим сопротивлением и жесткой реакцией со стороны разных слоев общества. В результате этого возник неолиберальный авторитаризм с присущей ему постоянной и строгой экономией, требовавшей усиленного надзора, злоупотребления властью и слаженной работы силовых органов.

В-третьих, понадобилась пропаганда для удержания «момента надежды»: нам нужно быть терпеливыми сегодня, чтобы получить результат завтра. Эта надежда формировалась широкомасштабной пропагандой в СМИ. Люди оказались дезориентированными, растерянными и раздробленными. Выросло новое поколение, для которого неолиберализм был уже не идеологией, а «здоровым смыслом». По словам Джорджа Монбио, в том числе и в Грузии люди практически смирились с тем, что «эта утопическая вера нового тысячелетия описывает некую нейтральную силу природы – своего рода биологический закон наподобие теории эволюции Дарвина».

## Надежда умерла

Но все эти три столпа грузинского неолиберализма уже себя исчерпали: если брать экономическую плоскость, то в Грузии просто нечего больше продавать и дерегулировать. Общество больше не демонстрирует толерантного отношения к репрессиям. Более того, в репрессиях не осталось больше никакой потребности, поскольку радикальные экономические реформы времен Саакашвили уже оформились институционально: главный экономический акцент полностью сместился с трудовой деятельности на капитал – и это ознаменовало завершение процесса его первичного накопления.

*Брать «циклическую миграцию» как главную стратегию по решению проблемы безработицы – означает признаться в*

Последним столпом, который остался стоять как оплот неолиберальной инерции, была надежда: настойчивое обещание лучшей жизни если не сегодня, то завтра. Последняя надежда умерла в конце ноября, во время телеинтервью с Бидзиной Иванишвили, неформальным

*провале своей  
собственной  
экономической  
политики. Это отказ  
от развития.*

правителем страны и председателем «Грузинской мечты». Иванишвили завел речь о «циклической миграции», обещая рабочие места за рубежом, а не в родных стенах: «В Грузии можно создать 50 тыс. рабочих мест – при условии хорошей координации этого процесса... Нам понадобятся десятилетия, чтобы трудоустроить каждого трудоспособного гражданина в нашей родной стране... Следовательно, для трудоустройства 2 млн грузин нам необходимы десятки лет... у нас есть возможность договариваться с развитыми европейскими странами... чтобы ликвидировать разрыв, который есть у европейцев. У европейцев есть рабочие места, у них нет рабочей силы, у нас нет рабочих мест».

Если следовать его логике, то все государственные инвестиции в систему профессионального образования преследуют лишь одну стратегическую цель: наращивание конкурентных преимуществ главной позиции экспортного потенциала Грузии – ее рабочей силы. Теперь же грузинское правительство, после сокращения населения на более чем один миллион человек с начала 1990-х годов, планирует открыть путь к легальной эмиграции для всего остального населения – в том числе за счет выделения субсидий на дешевые авиаперелеты, чтобы грузинские эмигранты могли чаще видеться со своими семьями.

В любом случае брать «циклическую миграцию» как главную стратегию по решению проблемы безработицы – означает признаться в провале своей собственной экономической политики. Это отказ от развития. Грузинское правительство, вместо того чтобы сосредоточиться на стратегии пресечения «утечки мозгов», открыто агитирует людей выезжать за границу. Неприкрытая констатация того, что нет ни малейшей надежды на улучшение ситуации внутри страны, является отказом от реализации этой политической задачи. Добром это еще нигде и никогда не заканчивалось. И Грузия не станет исключением из правил.



Мате Габицинашвили  
Тбилиси

Мате Габицинашвили (Mate Gabitsinashvili) – грузинский политический и экономический обозреватель, ведущий на Общественном телевидении Грузии. Он освещает такие темы как кризис глобальной финансовой экономики, истоки неолиберальной трансформации и будущее развивающихся стран через призму неортодоксальной экономики.

## 18 LESERBRIEFE

---

**Nicholas** schrieb am 06.12.2019

---

Хороший анализ, в целом. Однако с оговоркой: автор забыл (или не забыл), что г-н Иванишвили в своем интервью подчеркнул, что челночная миграция будет происходить параллельно с внутренним развитием, так что местной экономике дается время догнать развитые страны а население не голодало между тем.

**Татьяна** schrieb am 07.12.2019

---

Хороший анализ, только применим не только к Грузии, но и к России тоже. Один в один, с

небольшими поправками

---

**Александр** schrieb am 08.12.2019

---

Очень поучительная статья. Такой развал государства, и бегство людей ждёт Украину и Прибалтийские страны. А территория достанется пиндосам. Где они уже размещают военные базы, химические и бактериологические лаборатории направленные против России. И ждать когда они начнут свои действия, просто преступно. А что делать, я думаю наш президент знает. Исходя из опыта его прежней работы.

---

**Инна** schrieb am 08.12.2019

---

Автор, судя по всему, в Грузии не бывал и там не жил. А строит свой анализ на просмотре СМИ. У Грузии есть масса возможностей к развитию: погода, природа, лёгкое и простое ведение бизнеса, достаточно низкие налоги. Не хватает квалифицированных сотрудников в сфере строительства, и-технологий. Ситуация на рынке труда не так катастрофична. Выход - привлечь в

страну западных инвесторов для ведения бизнеса, организации предприятий и создания рабочих мест в стране. Идти по пути Сингапура

---

Алик schrieb am 08.12.2019

---

Что касается челночной миграции - хочу ответить предыдущему комментатору - как можно развивать местную экономику параллельно с миграцией, когда при этом из страны будут уезжать самые умные и трудолюбивые, - кто из оставшихся будет развивать экономику? Что же касается статьи - это не плохой, анализ с претензией на научность. Я не особо разбираюсь в терминологии, но с позиции представителя малого бизнеса и 35 летним стажем, могу сказать, что политика Бендукидзе была абсолютно верной. Просто нужно было идти дальше и постепенно освобождать бизнес от вмешательства государства, оставляя низкие налоги, создавая УСЛОВИЯ для любых, - как малых, так и крупных внешних инвестиций. И с какого то момента уже престать заниматься и УСЛОВИЯМИ для инвестиций - все к тому времени уже само заработало.

---

сергей schrieb am 08.12.2019

---

Данная статья - пример идеологической демагогии. Автор не приводит ни каких фактических данных , позволяющих хоть как-то аналитически прийти к его, или противоположным выводам. И делает это сознательно, т.к. та же динамика ВВП в номинале и индекс Джини, в комплексе показывают , что Грузия ТОЛЬКО благодаря неолиберализму получила шанс ВЫЖИТЬ как национальное образование. Да цена высокая, НО другой дорогой было просто деградация и распад страны. Автор просто предвзят и сводит личные счёты.

---

Nodar Darsaveli schrieb am 09.12.2019

---

Статья не основана на реальности. Никакого анализа нет, есть притянутые за уши "недофакты" и предвзятое отношение к правительству реформаторов с Саакашвили.

Ссылки на термины философов 80х годов, "технично" внедрены в текст, с целью придать весомости пустым и неверным выводам автора. Грузия имеет отличные перспективы развития и начиная с 2003 года

совершила качественный скачок вперед, показав пример стремительного и успешного развития не только коррумпированным и достаточно отсталым странам региона СНГ, но и многим развивающимся странам в мире. Автор либо ангажирован, либо совершенно не понимает реалий жизни и развития современного грузинского государства. И в том и в другом случае-статья не может быть корректной, актуальной и тем более-полезной!

---

**Алекс** schrieb am 09.12.2019

---

Оказывается Грузия, где за последние 10 лет годовой прирост экономики часто равнялся двузначным цифрам а в этом году он около 7%, которая только на туризме зарабатывает более 3 миллиардов долларов в год при населении всего 3 миллиона человек, находится в упадке и тупике, в отличии от той же России в которой он не превышает 2 % с минусовым прогнозом на обозримое будущее..))

---

**Андрей** schrieb am 10.12.2019

---

НДС не убрали всего на всего и получили

недоэффект. Налоги должны быть самыми низкими в мире, а не просто "открытые двери". Партия 5.10 в Украине это учитывает.

---

Valerii schrieb am 10.12.2019

---

Автор забыл одну решающую деталь. По его словам произошел и происходит крах либертарианской экономики. Это в большой мере демагогия, скрывающая истинную причину трудностей в развитии независимой Грузии. Это неоимперская агрессия Московии, когда оккупировано войсками агрессора под прикрытием местных сепаратистов и коллаборантов 20% грузинской территории и "ползучая" агрессия продолжается - с постоянным перетаскиванием дикарями пограничных столбов.

---

Valerii schrieb am 10.12.2019

---

"Краш" либертарианской экономики проходит в условиях агрессии Московии, при оккупации под прикрытием коллаборантов 20% грузинской территории с постоянным перетаскиванием дикарями пограничных столбов.

---

**Зухра** schrieb am 11.12.2019

---

Комментаторы доморощенные, возьмите цифры, и оперируйте ими, а не эмоциями. А то "Сингапур!", "7% в год!". Нью-Васюки!

---

**Виталий** schrieb am 11.12.2019

---

Главное чтобы "соседи" не полезли снова убивать грузин.

---

**Stanislaw** schrieb am 12.12.2019

---

Как я угораю с людей, как Valerii, которые повторяют русофобские штампы о мнимой оккупации Кремлем у себя в голове. Ты приедь в Гагры, в Цхинвали и спроси местных людей, в оккупации они живут или они наконец-то избавились от грузинской оккупации? Это было во-первых. Во-вторых же, еще смешнее выглядят эти людишки, когда начинают говорить, что из-за этого крах либертарианской экономики в Грузии. А не вы ли сами, грузинские русофобы, отталкиваете Россию? Вообще-то правильно вас

пинают экономически, только я считаю что мало. Россия кроме запрета вина и минеральной воды в отношении Грузии не вводила, да и то насколько я помню эти запреты уже 5 лет назад сняли. Или хотите сказать что 20% экономики держится только на грузинском вине и боржоми? Это выглядит еще смешнее, клоуны русофобы

---

**Valerian** schrieb am 12.12.2019

---

Аффтор ловко, как он думает, передернул и представил нынешнее правительство Грузии в качестве продолжателя реформ Бендукидзе. Нет, молодой человек, это не так и вы не можете не знать, что согласно принятым Парламентом изменениям, Акт экономической свободы будет исключен из Конституции. С другой стороны, количество принятых регуляций зашкаливает, как и рост числа чиновников. С третьей стороны, отменено планировавшееся с 2018 года понижение подоходного налога до 15%. С четвертой стороны, введенное в 2013 году всеобщее здравоохранение привело к ситуации, когда замминистра открыто говорит о планах ввода регуляции цен. Про

пенсионную реформу вообще лучше не говорить. Если вы считаете асе это продолжением реформ Бендукидзе, то это ваши проблемы и не нужно вводить читателей в заблуждение.

---

**Valerian** schrieb am 12.12.2019

---

Stanislaw, а тех грузин, которых из Гагры и Цхинвали выгнали, спросить не нужно? Или они не люди? "Это было во-первых". "Во-вторых же, еще смешнее", когда кто-то что-то говорит, понятия не имея о предмете разговора. 2% - это не экономика, это доля оккупированных территорий. Доля грузинского вина и боржоми в экономике страны составляет несколько процентов. Кстати, Боржоми принадлежит российской группе Альфа (наверно, в результате отталкивания грузинскими русофобами). Да, и насчет "Россия кроме запрета вина и минеральной воды в отношении Грузии не вводила" - с июля (разгар тур.сезона) Москва запретила прямые авиарейсы. Так что можешь порадоваться за свое правительство - ведь это твоим соотечественникам стало труднее добираться до Тбилиси и Батуми, клоун.

---

Давид schrieb am 26.12.2019

---

Алекс написал 09.12.2019

Оказывается Грузия, где за последние 10 лет годовой прирост экономики часто равнялся двузначным цифрам а в этом году он около 7%, ....

-----

Алекс , дорогой , как же так получилось , что с "двузначными цифрами прироста" , в общем рейтинге роста ВВП с 1991 по 2018 , Грузия вторая с конца ? И почему ВВП на душу населения у нас почти в 2.5 раза ниже чем в Раше ? Как же так ?

---

Михаил schrieb am 05.03.2020

---

Алекс написал 09.12.2019

Оказывается Грузия, где за последние 10 лет годовой прирост экономики часто равнялся двузначным цифрам а в этом году он около 7%, ....

-----

Алекс , дорогой , как же так получилось , что с "двузначными цифрами прироста" , в общем рейтинге роста ВВП с 1991 по 2018 , Грузия вторая с конца ? И почему ВВП на душу населения у нас почти в 2.5

раза ниже чем в Раше ? Как же так ?



А ничего, что Россия живет за счет нефти, газа,  
карьеров и трубы?

