ЕВРОПА 26.02.2020 | Михай Могылдя

Снова на распутье

Три внешнеполитических направления Молдовы, от которых будут зависеть результаты президентских выборов

2020-й был неофициально провозглашен в Республике Молдова годом «сбалансированной внешней политики». Инициатором этого стал президент Игорь Додон, который, не имея эффективной системы сдержек и противовесов, якобы необходимой стране, взялся на декларативном уровне за продвижение такого курса. Но подход уже показал свою неэффективность и ненадежность, особенно на уровне сотрудничества с государственными лидерами в Европе и по ту сторону Атлантического океана. Сегодня внешнеполитическое направление переживает непростые времена: оно несет на себе печать частичной изоляции на уровне дипломатического взаимодействия между Республикой Молдова и государствами – членами ЕС, Украиной и США.

Все аргументы в поддержку так называемой сбалансированной внешней политики делятся на две категории. С одной стороны, нам предлагается тезис о параллельном развитии взаимовыгодных отношений как с Западом, так и с Востоком, направленных на реализацию всех действующих двусторонних обязательств с ЕС, НАТО и третьими странами. С другой стороны, была предпринята попытка продвижения концепции объединенной Европы «от Лиссабона до Владивостока», где за Республикой Молдова как европейским государством закреплялась бы «особая роль».

Несмотря на тесную корреляцию обоих тезисов с интересами Российской Федерации в данном регионе, первый из них частично основан на электоральных амбициях Игоря Додона в контексте предстоящих в этом году президентских выборов. За счет сбалансированной внешней политики действующий молдавский президент рассчитывает заполучить поддержку центристского электората, особенно учитывая перспективу второго тура выборов. Этим избирателям г-н Додон, в частности, должен будет продемонстрировать результативность намеченных внешнеполитических шагов и наращивание сотрудничества со

стратегическими партнерами своей страны. В данной статье предлагается анализ нескольких факторов, от которых зависит электоральный успех президента Игоря Додона.

Возобновление макрофинансовой помощи ЕС

В октябре 2019 года правительству Санду удалось договориться о первом транше (30 млн евро из 100 млн евро) макрофинансовой помощи, предоставляемой ЕС в рамках Меморандума о взаимопонимании с Республикой Молдова (2017). Выплата первой части помощи стала возможной благодаря прогрессу, достигнутому кишиневскими властями на треке выполнения предварительных политических условий, поскольку десять предъявленных Брюсселем технических условий были выполнены в период деятельности правительства Павла Филипа. В сентябре 2019 года, в конце заседания Совета ассоциации ЕС – Республика Молдова, экс-глава молдавского правительства заявила о возможности выплаты второго транша европейской макрофинансовой помощи до конца 2019 года, чего не произошло из-за отставки правительства Санду.

«Эпоха» правительства Кику ознаменовалась приостановкой позитивных сигналов со стороны Брюсселя, в том числе по поводу размеров макрофинансовой помощи. Особого оптимизма не излучают ни Кишинев, ни официальные представители Евросоюза, несмотря на то что на данный момент практически выполнены восемь условий для выплаты второго транша. А причина этому, как отметил в своем недавнем интервью молдавский министр финансов Сергей Пушкуца, кроется в наличии еще и политических условий, связанных с реформой судебной системы и борьбой с коррупцией. В силу этого есть основания полагать, что и в текущем году из-за отсутствия прогресса по двум ключевым сегментам, а также отсутствия нового соглашения с МВФ Республике Молдова не будут предоставлены второй и третий транши помощи ЕС.

Возобновить макрофинансовую помощь важно для имиджа молдавско-европейских отношений. Объем этой помощи определяется параметрами качества и обуславливается способностью правительственных институций обеспечить реализацию реформ, имеющих ключевое значение для нынешнего этапа выполнения Соглашения об ассоциации. В этом отношении макрофинансовая помощь идет «в одном пакете» с углублением конструктивного диалога с ЕС, а в случае его отсутствия электоральная стратегия Игоря Додона омрачится провалом на западном направлении

внешней политики.

Продвижение процесса урегулирования приднестровского конфликта

С августа прошлого года – когда Российская Федерация торжественно озвучила инициативу по утилизации боеприпасов на военном складе близ села Колбасна – в приднестровском урегулировании не произошло никаких значимых подвижек. Широкие консультации в формате «5+2» с целью согласования и подписания Братиславского протокола не увенчались успехом и оставили много открытых вопросов в отношении последовательной реализации стратегии «маленьких шагов» в 2020 году. Несмотря на то что в 2016-2019 годах Игорь Додон провел семь встреч с Вадимом Красносельским, молдавский президент располагал весьма ограниченными рычагами влияния на непризнанного тираспольского лидера.

Президент Додон и правительство Кику попытаются, вероятно, развернуть дискуссии на тему военного склада возле Колбасны с прицелом на то, чтобы к осени получить от России официальное обязательство и план действий по вывозу боеприпасов. К тому же в подобных обстоятельствах нам стоит ожидать презентации очередной концепции восстановления целостности страны с плотным акцентом на кремлевское видение статуса приднестровского региона. И, конечно, Игорь Додон будет углублять диалог с Вадимом Красносельским как на формальном, так и неформальном уровнях. Есть предположение, что глава молдавского государства планирует опереться на поддержку непризнанного тираспольского лидера и тем самым обеспечить организованную доставку десятков тысяч приднестровских жителей к избирательным участкам на правом берегу Днестра во время президентских выборов осенью 2020 года.

Перезагрузка двусторонних контактов с Румынией и Украиной

С началом работы правительства Кику отношения между Бухарестом и Кишиневом можно охарактеризовать емким, но весьма красноречивым высказыванием: «Бесплатный сыр – только в мышеловке». Фактически же румынское правительство взяло под свою опеку стратегию Европейского союза в отношении Республики

Молдова и недвусмысленно дало понять, что оно будет строго соизмерять любой шаг и любую финансовую поддержку с эффективностью реформ, предпринимаемых новой исполнительной властью во главе с Кику. В последние месяцы румынский скептицизм по поводу молдавского Кабинета министров, подконтрольного Игорю Додону, стал более выраженным – его апогеем стали совершенно недружественные заявления временного премьер-министра Людовика Орбана о «серьезности» правительства Кику. Ничем не лучше и ситуация на Востоке. За более чем три года президентской каденции нога молдавского президента ни разу не переступала порог высших органов власти в Киеве – там Игорь Додон воспринимается как верный соратник путинского режима. Отсюда и отсутствие поддержки у правительства Кику, министр обороны которого ранее отметился хвалебными высказываниями о боевом духе донбасских сепаратистов.

На фоне описанной выше ситуации двусторонние отношения с Бухарестом и Киевом потребуют от молдавского правительства решения целого ряда серьезных вопросов: объединения энергетических систем Молдовы и Румынии, что подразумевает поиск решений для проблемы Днестровской гидроэлектростанции, и открытия общих контрольно-пропускных пунктов на молдавско-украинской границе. В условиях отсутствия активных двусторонних контактов нам не приходится рассчитывать на молниеносное разрешение всех вопросов, особенно в свете того, что два последних требуют активного и непрерывного переговорного процесса. Однако Румыния и Украина, вероятнее всего, будут демонстрировать очевидную нерасположенность к кишиневскому правительству и не примут участия в формировании новой программы действий с Республикой Молдова до завершения осенних президентских выборов.

Баланс есть, но слегка... хромает

В первые три месяца работы правительства Кику «сбалансированная внешняя политика» хромала на обе ноги и практически ничем себя не зарекомендовала на многих направлениях. Результаты молдавской дипломатии за этот период были весьма посредственными – об этом красноречиво свидетельствует количество двусторонних визитов молдавских политических лидеров в западные столицы. На данный момент не приходится сомневаться в том, что основное внимание внешних партнеров направлено на судебную реформу и функционирование демократических институтов в Кишиневе, результат работы которых будет определять объем финансовой и технической поддержки, выделяемой Республике Молдова.

Перспективы нового президентского срока Игоря Додона отчасти зависят от описанных выше факторов. Очевидно, что и без расширения прерогатив внешней политики глава молдавского государства будет в 2020 году продвигать собственную повестку дня, направленную на утверждение его легитимности в кругу внешних партнеров. Не менее очевидно и то, что если бы завтра состоялись предвыборные дебаты по вопросам внешней политики, то Майя Санду оставила бы президента Игоря Додона далеко позади. И нет окончательной ясности в том, как он собирается сокращать этот разрыв и справится ли он вообще с этой задачей.

Данная статья впервые вышла в Foreign Policy Newsletter, издаваемом Представительством Фонда им. Фридриха Эберта в Молдове и Ассоциацией внешней политики Молдовы. Его перевод публикуется с разрешения правообладателя.



Михай Могылдя
Кишинев

Михай Могылдя (Mihai Mogildea) – руководитель команды в рамках программы Европеизации в Институте европейских политик и реформ (Institute for European Policies and Reforms, IPRE).