ЕВРОПА 01.07.2019 | Катарина Миттельштэдт

Социал-демократов Австрии спасет только разделение

Бывший электорат этой партии не находит себе места под одной крышей

В среде австрийских социал-демократов царит анархия. Партийные деятели открыто порочат друг друга, электронные сообщения незамедлительно оказываются в распоряжении журналистов, ни один член партии не доверяет другому, причем не безосновательно. Состояние хаоса – следствие озлобленности собственным пребыванием в оппозиции, падением рейтинга и неоспоримой слабости партийного руководства.

Впрочем, проблема Австрийской социал-демократической партии (АСДП) вне всякого сомнения не носит имя Памелы Ренди-Вагнер, как шепотом говорят сами социал-демократы, и совершенно открыто утверждают австрийские средства массовой информации. Однако она обрела особенно четкие очертания в разгар кризиса в партии именно тогда, когда ее впервые возглавила в качестве председателя женщина.

Ведь руководство в партии после 2016 года менялось дважды. Кристиан Керн, предшественник Ренди-Вагнер, считался харизматическим воплощением надежд, человеком, обладавшим обаянием и соблазнительными представлениями о будущем. Он воспринимался избирателями классических целевых групп как альтернативная политическая фигура. Однако спасти партию ему не удалось. Выборы, на которые пришлось пойти Керну, не стали катастрофой прежде всего потому, что зеленые, ослабленные внутренними дрязгами, потерпели полный провал и вылетели из парламента, а их прежние избиратели большей частью перешли на его сторону.

Это свидетельствует о том, что глубинные причины постоянных неудач социал-демократии носят значительно более комплексный характер, нежели дискуссия о партийной верхушке: АСДП, будучи народной партией, взорвалась изнутри. Причем давно.

Единственное отличие состоит в том, что с трудом удерживаемая сплоченность разрозненных частей социал-демократии с приходом Ренди-Вагнер утратила свою прежнюю силу.

АСДП удалось стать народной партией лишь после того, как она сумела охватить спектр избирателей от пенсионеров или деятелей искусства вплоть до рабочего класса. Но интересы этих социальных групп не могут быть представлены одним партийным фирменным знаком. И это не вина АСДП: ее сторонники придерживаются диаметрально противоположных подходов к политике и жизни в Австрии, будь то беженцы, равноправие полов, хиджабы или сфера труда. Тот, кто стремится удовлетворить политические запросы левой элиты, нарывается на недовольство рабочих и наоборот.

Лучшим примером тому является вопрос, нужно ли Австрии привлекать в страну иностранных рабочих с целью заполнения вакантных мест. После того как такая возможность была создана АНП и АПС путем расширения списка дефицитных рабочих профессий, председатель аппарата партии левых на федеральном уровне гневно обвинил их в том, что правительство намерено позвать в страну 150 тысяч иммигрантов. И тут пошло, поехало. Со стороны левых прозвучали обвинения в том, что СДПА пытается показаться более правой партией чем даже АПС. А ведь она занимается не более чем представительством интересов своего бывшего ядерного электората, а именно австрийских наемных рабочих, для которых конечно же наилучшим вариантом стало бы обучение и достойная оплата собственных рабочих, а не импорт дешевых специалистов.

Итак, АСДП не в состоянии одновременно угодить городским левым и более прагматичным слоям рабочих, когда речь идет о решении существенных политических вопросов, и такое положение больше не изменится. К этому следует добавить, что политика, заточенная на особенности регионов, с учетом наличия социальных сетей больше невозможна. Нынче каждый может прочитать в Фейсбуке, что планируют низовые организации, начиная от Бургенланда на востоке и вплоть до Форарльберга на крайнем западе. Это должны осознать все социал-демократы.

Какие выводы вытекают из сказанного? Если АСДП стремится снова обречь собственное лицо, ей необходимо отказаться от одной из двух групп и отдать ее на откуп своим политическим противникам.

И тут необходимо сказать, что такой процесс в скрытом виде давно

наблюдается в Австрии. В течение многих лет правым популистам из АПС удается переманить на свою сторону избирателей, которые в прошлом постоянно голосовали за социал-демократов. В последний раз это проявилось во время выборов в Национальный Совет 2017 года. АПС добилась на них наибольшей поддержки рабочих, преимущественно бывших сторонников «красных». Напротив, АСДП поддержали прежде всего граждане с высшим образованием, а также многие бывшие приверженцы идеологии «зеленых», поскольку осуществляемая ею нынче политика импонирует именно им..

Поэтому наиболее честным путем к сохранению своих левых избирателей и возвращению доверия бывшего электората было бы разделение партии.

С одной стороны, можно было бы представить себе партию, представляющую интересы наемных рабочих, организованную по профсоюзному принципу и отвоевывающую доверие всех бывших избирателей, которые оказались в АПС или новой народной партии правого консервативного молодого политика и экс-канцлера Себастьяна Курца.

Без оглядки на левую элиту эта часть АСДП могла бы снова стать надежной представительской организацией для тех, кто нынче голосует за нее, руководствуясь в лучшем случае ностальгическими настроениями. Для этого фракции «красных» не пришлось бы даже идти на существенный крен вправо, а просто целенаправленно осуществлять политику в интересах финансово слабых домохозяйств. При этом помимо рынка рабочей силы важными темами могли бы стать строительство социального жилья, пенсии и миграция. Однако это крыло во всех политических дискуссиях могло бы снова общаться со своими избирателями более привлекательным для них образом, проявляя больше остроумия и меньше политкорректности.

С другой стороны, городское левое крыло могло бы сплотиться в движение, объединяющее студентов, деятелей искусства и культуры, а также зажиточные слои горожан, и способное привлечь на свою сторону зеленых и избирателей либеральной австрийской партии Neos (Новая Австрия и Либеральный форум). Темами ее избирательной кампании могли бы стать, в частности, изменение климата, социальная несправедливость и образование, причем здесь не исключены определенные зоны пересечения с другим ответвлением партии. Удивительно, что оба лагеря разделяют не столько конкретные вопросы по существу (за исключением миграции), сколько вопросы культурного характера.

Конечно же разделения партии не произойдет. АСДП будет и впредь работать напропалую, как говорят в Австрии, т. е. вопреки падению рейтинга попросту продолжать делать все, как и прежде, и ожидать спасения благодаря появлению сильного лидера, которому по крайней мере удастся закрыть рот всем несогласным и недовольным товарищам по партии.



Катарина Миттельштэдт
Вена

Катарина Миттельштэдт (Katharina Mittelstaedt) - редактор отдела внутренней политики австрийской ежедневной газеты *Der Standard*.