

Использование правосудия в политических целях

12 лет лишения свободы экс-президенту Бразилии
Луле да Силве – политически мотивированный
приговор

Читайте это интервью также на немецком языке

24 января 2018 года Апелляционный суд в Порту-Алегри утвердил приговор суда первой инстанции в деле о коррупции против бывшего президента Бразилии Лулы да Силвы, причем мера наказания увеличилась до 12 лет и одного месяца. Данное решение уже обжаловано. Если кассационная жалоба будет отклонена, да Силве угрожает не только наказание в виде лишения свободы, но и утрата возможности участия в президентских выборах осенью этого года.

Политические оценки утверждения приговора против Лулы да Силвы по обвинению во взяточничестве кардинально различны: одни считают это успехом в борьбе с коррупцией, другие – политически мотивированным наказанием. Какова ваша оценка?

Преследование коррупционных деяний в рамках уголовного права имеет большое значение в демократическом правовом государстве. И здесь нельзя делать исключений и для известных личностей, невзирая на их политические заслуги. Однако наказание должно основываться на веских доказательствах, нельзя руководствоваться симпатиями или антипатиями. В приговоре против Лулы, который в суде второй инстанции стал еще более суровым, к сожалению, нет убедительных свидетельств того, что он является результатом судебного процесса, удовлетворяющего принципам соблюдения процессуальных норм и верховенства права. Приговор, вынесенный в атмосфере политического противостояния, похоже, основан не на веских уголовно-правовых обвинениях, а на волне дискредитации экс-президента и Партии трудящихся Бразилии, поднятой в крупнейших средствах массовой информации этой страны. С точки зрения

верховенства права вызывает сомнения прежде всего следующий аргумент стороны обвинения: лишь тот факт, что Лула, будучи президентом, влиял на судьбу государственной нефтедобывающей компании Petrobras, является якобы доказательством, что ему было известно о случаях, связанных с коррупцией, внутри этого концерна, и это якобы происходило с его одобрения. Я лично очень сомневаюсь в том, что приговор против Лулы является большим успехом в борьбе с коррупцией.

*Сам приговор скорее
сверстан по такой схеме:
«Поскольку обвиняемый
виновен, его вина не
требует
доказательств»*

Если существуют довольно большие сомнения в том, что приговор против Лулы удовлетворяет принципам верховенства права, то каковы движущие мотивы судебного процесса против него?

Существует множество признаков, заставляющих усомниться в объективности прокуратуры и старшего судьи, а также вышестоящих инстанций системы бразильского правосудия. Прокуратура сознательно сделала процесс достоянием средств массовой информации и тем самым способствовала предварительному осуждению, раздутому бразильскими медиа. Это однозначно негативно отразилось на соблюдении правовых норм во время процесса. К этому следует прибавить многочисленные решения судей, нарушающие принцип производства, основанного на верховенстве права. Сам приговор скорее сверстан по такой схеме: «Поскольку обвиняемый виновен, его вина не требует доказательств». И тут невольно возникает вопрос: а существовало ли вообще желание осуществить честный судебный процесс и вынести справедливый приговор, и не шла ли речь скорее о систематическом уничтожении репутации политика? Лула воплощает беспрецедентный проект по достижению социального прогресса в Бразилии. Теперь посредством приговора его отстраняют от политической жизни. Таким образом, многое в процессе против него косвенно свидетельствует об инструментализации правосудия в политических целях.

Каковы последствия этого приговора для бразильской политики?

Приговор против Лулы следует рассматривать еще и в контексте сомнительного импичмента президента Бразилии Дилмы Русеф. Посредством отстранения Русеф от должности в Бразилии была открыта дорога для осуществления проекта неолиберального отката, который до этого не был поддержан большинством избирателей. Политика, осуществляемая в Бразилии с того момента, уничтожает социальные завоевания времен правления Лулы и Русеф. Под предлогом реализации необходимых экономических реформ государство в одностороннем порядке обслуживает интересы богатых элит. Однако большинство населения в Бразилии не одобряет такую политику. Вопреки атакам в прессе поддержка Партии трудящихся (ПТ) и Лулы снова растет. Лула да Силва убедительно лидирует во всех опросах, касающихся президентских выборов в октябре 2018 года. Чтобы предотвратить возврат ПТ к власти, лишить Лулу возможности выдвижения своей кандидатуры, противникам необходимо как моральное, так и уголовно-правовое осуждение бывшего президента. Для достижения этой цели элиты в Бразилии используют все средства, даже если они нарушают принципы верховенства права.



Нильс Аннен

Гамбург

Нильс Аннен (Niels Annen) – спикер по вопросам внешней политики от фракции Социал-демократической партии Германии (СДПГ) в Бундестаге и член правления СДПГ. С 2011 по 2013 год он был референтом Фонда им. Фридриха Эберта по анализу международной политики, а до этого – с 2010 по 2011 год – старшим научным сотрудником Германского Фонда им. Маршалла в городе Вашингтоне, округ Колумбия. В 2005-2009 годах Нильс Аннен был членом Комитета по иностранным делам Немецкого бундестага, а в 2001-2004 годах – председателем Федерального правления организации молодых социалистов в СДПГ. С 2005-го Нильс Аннен является также издателем журнала «Социалистическая политика и экономика» (spw).

