ДЕМОКРАТИЯ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ 29.01.2019 | Лаура Чинчилья

# Демократия на крючке

## Индустрия манипулирования и вмешательства в выборы набирает обороты

Практически ни дня теперь не проходит без очередной порции обвинений в том, что социальные сети подрывают демократию. Представители любой части политического спектра используют ныне цифровые технологии для распространения дезинформации и усиления поляризации. Хотя fake news и hate speech не являются чем-то новым, современная цифровая эпоха – пусть даже и непреднамеренно – создала для них благоприятную среду. Потенциал новых технологий для улучшения условий человеческой жизни не вызывает никаких сомнений, но те риски, которым они подвергают демократию, становятся теперь все более очевидными.

Информационно-технологические компании, равно как и правительства вместе с простыми гражданами цепляются за решения, помогающие распутать новый клубок взаимосвязанных вызовов. Как нам справиться с молниеносной интернет-коммуникацией, которая предоставляет отличные возможности для своевременного распространения дезинформации и усложняет борьбу с ней? Как увязать между собой рассудительную демократическую дискуссию и современную жажду создавать привлекательную видеокартинку, которая часто основывается на эмоциях и сенсационных информповодах, а не на фактах? Как нам выявить реальные источники информации, если анонимность Интернета скрывает истинное происхождение того или иного поста? И если учесть размах и рыночное доминирование Google и Facebook, разве мы – а, следовательно, и наши политические взгляды и дискуссии – не попадаемся на крючок их алгоритмов?

Одной из последних инициатив бывшего генерального секретаря ООН Кофи Аннана, прежде чем он ушел из жизни в августе 2018 года, стал созыв Комиссии по выборам и демократии в цифровую эпоху, работа которой была запущена в середине января в Стэнфордском университете. В частности, Аннан хотел подать сигнал тревоги от имени стран, у которых мало, а то и вовсе отсутствуют средства для защиты самих себя от этих угроз XXI

столетия, ставящих под сомнение честность результатов на выборах. И поскольку почти ни одна страна не способна оставаться в стороне от этих проблем, он беззаветно верил, что глобальные перспективы в определяющей мере зависят от поиска соответствующих решений.

И пока комиссия, включающая в себя специалистов из информационно-технической и политической сфер, готовится к началу своей работы, четыре вызова остро стоят на повестке дня.

***Если на результаты выборов можно воздействовать даже в такой могущественной и технологически продвинутой стране, как США, то что тогда могут предпринять другие страны?***

Первый вызов – это рост индустрии вмешательства в избирательный процесс. Точно так же, как мы изучаем президентские выборы в США в 2016 году, чтобы научиться предотвращать такого рода вмешательство, другие люди анализируют эту избирательную кампанию для оттачивания навыков манипулирования на выборах. Коммерческие консультационные команды уже заманивают потенциальных клиентов идеями по поводу того, как можно оказать эффективное воздействие на выборы посредством социальных сетей, фейковых новостей и микротаргетинга. Более того, эта новая индустрия находит поддержку у обеих партий, если ориентироваться на недавние обвинения в манипуляциях через социальные сети и фейковые новости на выборах сенатора от Алабамы в 2018 году. Едва ли можно преувеличить сегодняшнюю опасность для демократии во всем мире. Если на результаты выборов можно воздействовать даже в такой могущественной и технологически продвинутой стране, как США, то что тогда могут предпринять другие страны?

Другой набирающий обороты вызов проистекает из возрастающей популярности «домашних помощников». Информационные интернет-монополисты уже в состоянии определять, что смотрит и во что верит большинство населения любой страны. И поскольку такие домашние помощники, как Google Home, Alexa и Siri, становятся привычным явлением, то пользователи скоро будут получать на свои запросы не многочисленные варианты, а один-единственный ответ. Подобная гиперопека снизит нашу поисковую активность, исследовательский потенциал и уровень дискуссии,

предоставляя небольшому количеству компаний и алгоритмов еще больше власти в шлифовании наших знаний и убеждений.

Третья угроза заключается в появлении фейкового видеоматериала – так называемых дипфейков. Этот метод, использующий искусственный интеллект и синтез изображения, позволяет создать видео, которое невозможно отличить от оригинального отснятого материала. Представьте себе, например, ту скорость, с которой бы распространялась по Интернету подделанная видеозапись иранского президента, дающего указание своим военачальникам готовиться к военному вторжению в Израиль. Растущая популярность дипфейков непременно приведет к снижению всеобщего доверия к видеокартинке. И поскольку реальный и виртуальный миры продолжают сливаться друг с другом, мы можем утратить способность различать, что является реальным в демократической политике и что таковым не является.

***Мы можем утратить способность различать, что является реальным в демократической политике и что таковым не является***

Последним, но никак не менее важным вызовом являются P2P-платформы с режимом шифрования. Приложение WhatsApp, насчитывающее ежемесячно более 1,5 млрд активных пользователей из 180 стран, применялось для распространения слухов и разжигания насилия в Бразилии, Мексике и Индии – точно таким же образом, как и Facebook использовался для раздувания насилия между разными общинами в Шри-Ланке, Мьянме и Бангладеш. Действительно, анонимность и шифрование, предлагаемые WhatsApp, являются мощными ресурсами защиты для граждан, которые борются за свои демократические права в условиях жестоких авторитарных режимов. Но эти же свойства усложняют определение реальных источников слухов, ненависти и подстрекательства к насилию и, как следствие, затрудняют оценку того, в какой степени WhatsApp используется для манипулирования результатами выборов.

В 2019 году по всему миру состоится более 80 президентских, общих и парламентских выборов. Пока мы склонны видеть в цифровых технологиях угрозы для нынешних политических систем, другие люди усматривают в них новые возможности влияния на результаты

выборов. Совладать с этими угрозами и сдержать их – вот что отныне должно стать безотлагательным приоритетом для демократий в любой точке земного шара. Как предупреждал нас Аннан, «технологии никогда не прекращают своего развития; демократия тоже не может себе этого позволить».

*(c) Project Syndicate*

---



**Лаура Чинчилья**
Сан-Хосе

Лаура Чинчилья (Laura Chinchilla) - экс-президент Коста-Рики, является председателем Комиссии Кофи Аннана по вопросам выборов и демократии в цифровую эпоху.