

МИР 02.01.2018

Сейчас это важно

Пять тезисов о международном сотрудничестве во времена набирающего силу национализма

Авторы: Пиа Бунгартен, Мишель Ауга, Михаэль Майер и Йохен Штайнхильбер

Вы можете также прочитать эту статью на немецком языке

В течение прошлых недель появилась серия статей об отношениях между Европой и США при администрации президента Трампа – все они заслуживают прочтения и осмысления, несмотря на различные акценты и направленность. Все они отражают большую активность многих экспертов с обеих сторон, связанную с обоснованной обеспокоенностью тем, что основополагающим отношениям между США и Европой во всех сферах – начиная с тесного политического сотрудничества и жизненно необходимых усилий по обеспечению безопасности, не менее важных тесных экономических связей и вплоть до плодотворных культурных контактов – может быть нанесен ущерб.

В предшествующей дискуссии в центре внимания были двусторонние отношения и политика безопасности. В этой статье подчеркивается необходимость многогранной оценки интересов Германии относительно США, на которые влияют отношения в двустороннем формате, в контексте НАТО и ЕС. Кроме того, набирают важности глобальные направления в мировой политике – от защиты климата и всеобщих целей развития до острых кризисов, в частности, в свете последних событий в Иране и Северной Корее. Таким образом, в определение немецких интересов непосредственно вливается и восприятие ею интересов своих партнеров.

Авторы последующих тезисов исходят из предположения о том, что стратегией выстраивания отношений с президентом Трампом по сути является стратегия выстраивания отношений с вновь окрепшим национализмом, который дает о себе знать отнюдь не только в США. Во многих местах он празднует свое возвращение в различных проявлениях: в форме правых популистских партий, сепаратистских

движений, конфликтов с соседями (в частности, аннексии Крыма) и протекционизма. Кажется, старые незыблемые истины сохраняют свою силу лишь в ограниченной степени или утратили ее. Мировому порядку, созданному США после Второй мировой войны, угрожают не столько атаки извне, сколько внутренние риски в самой Европе и Америке.

У трансатлантических партнеров больше общего, чем разъединяющего их. По обе стороны Атлантики граждане, ученые, представители экономики и политики все более обеспокоены тем, что под сомнение ставятся основоположные ценности.

Шовинистический национализм во всех его проявлениях по сути своей не инклюзивного, а эксклюзивного характера, является потенциально агрессивным и всегда лишен идеи солидарности. Доступ к ресурсам, социальным услугам, участию в распределении благ и власти определяется, например, соображениями этнической, языковой или же религиозной принадлежности. Неспособность к компромиссам и представления об «игре с нулевой суммой» оставляют после себя только победителей и проигравших. Учет интересов других и готовность к компромиссу воспринимаются как слабость.

По мнению авторов этой статьи, у трансатлантических партнеров больше общего, чем разъединяющего их: по обе стороны Атлантики граждане, ученые, представители экономики и политики все более обеспокоены тем, что под сомнение ставятся такие базовые ценности, как демократические нормы и уважение к правам, свободе и равенству всех людей, а также прогрессивные основополагающие идеи, в частности, укрепление и расширение международного права. Кажется, что в эпоху таких транснациональных проблем, как изменения климата и миграция, почти невозможно создание общепринятых правил глобализации и международного сотрудничества.

Именно эти соображения легли в основу последующих тезисов о новом глобальном трансатлантическом сотрудничестве с учетом тесного переплетения немецких, европейских и американских интересов.

Извлекать уроки из ложных оценок и ошибок и совместно противостоять общим вызовам

Социальные, экономические и политические реалии часто далеко не соответствуют благородным политическим ценностям и целям международного либерального общественного устройства. Прогрессивные элиты в Европе и США также часто в недостаточной степени осознают пропасть между желаемым и реальностью, а также цену глобализации и растущий соблазн использования правопопулистских моделей истолкования и политических программ. Кроме того, они слишком долго исходили из предположения, что достигнутый прогресс необратим. Наблюдаемая нынче утрата многими избирателями всяких иллюзий отчасти вполне понятна, однако сделанные из этого выводы в форме нового национализма являются ложными, опасными и тупиковыми ввиду необходимости решения долгосрочных задач (изменений климата и т.д.).

Неоднозначность процессов (экономической) глобализации, порождающих победителей и проигравших и в целом усугубляющих в течение последних десятилетий неравенство, создают нестабильность. К тому же в условиях «совмещенной с рынком» демократии отсутствует убедительная политическая оценка результатов экономических процессов, управляемых рыночными механизмами, а в случае необходимости – и ее корректировка, а интересы общего блага подгоняются под потребности международных рынков. В то же время в течение последнего десятилетия мы стали очевидцами уязвимости такой экономической и политической модели от кризисов в Европе и США. Необходима политическая организация процесса глобализации, которая за прошедшие годы все больше вытеснялась технократическим управлением в интересах предприятий и за счет демократии и общественного развития. Важной осью такого развития могут стать Европа и США. Взятие на себя ответственности за политику в сфере защиты климата, регулирование глобального капитализма путем осуществления конструктивной торговой и финансовой политики, продвижение в вопросе глобального перехода на альтернативные источники энергии, смягчение причин, вынуждающих к бегству, и организующая роль политики в сфере миграции, новое построение политического доверия путем усиления региональных и глобальных институций, не в последнюю очередь ООН – вот ключевые проекты для продвижения по этому пути.

Как справедливо отмечается в статье «Вопреки всему – Америка», трудно братья за решение обозначенных тем с нынешним правительством США. Однако это не повод сидеть сложа руки: и впредь должно и возможно работать именно вместе с американцами над новыми подходами в рамках международных сетей.

Трансатлантические партнеры – не только правительства, но также и сети гражданского общества – выиграют от совместного анализа и совместного обсуждения тенденций развития, которые привели к успеху на выборах сторонников Брексита, президента Трампа, партию «Альтернатива для Германии» (AfD) и другие правопопулистские партии в Европе. Не менее важна совместная полемика о подходах в политике, о том, как относиться к волне национализма в политике и развивать международное сотрудничество. По обе стороны Атлантики возникает вопрос, требующий срочного ответа: как по-новому закрепить и оформить на политическом уровне принцип солидарности внутри обществ, приобретающих все более ярко выраженный полиэтничный характер вследствие процессов миграции, и между такими обществами, столкнувшимися с проблемой растущего социального неравенства и снижающейся социальной мобильности? Необходимо не только сохранение либеральности и международной открытости, но и укрепление социальной безопасности и стабильности внутри самих обществ и со странами Юга.

Думать и действовать антициклично

Когда дела с международным сотрудничеством идут туго, любая неудача, любое отступление становятся еще одним обескураживающим сигналом. Поэтому нужно смело влиять на общественное мнение именно в сферах, вызывающих полемику, и при этом неумолимо утверждать ценности мультилатеральных норм и структур, а также дорожить их значением для сохранения мира. Начиная с защиты существующих институций и договоров (как это сделали Меркель, Мэй и Макрон в случае с ядерным соглашением с Ираном) и развивая этот процесс путем реформирования и инновационного использования мультилатеральных структур. Достойным ответом на существующие вызовы является не отход от системы ООН, а общая решимость сделать эти структуры способными к выполнению предстоящих задач.

Недостаточно реагировать на разрушительный национализм лишь усилением или строительством защитных дамб. Главная задача состоит в том, чтобы с опорой на базовые ценности эффективно привносить в полемику инновационные идеи и находить в себе

мужество позитивного восприятия мира, чтобы по-новому сориентировать усилия и готовность действовать всех тех, кто преисполнен доброй воли, но с чувством неуверенности и обескураженности наблюдает за нынешним ходом событий.

Обращаясь к трудным темам, жизненно важна позитивная ориентация работы: она направлена не «против Трампа» или других политиков, исповедующих националистические подходы, а выступает в защиту позитивных целей

Обращаясь к трудным темам, жизненно важна позитивная ориентация этой работы: она направлена не «против Трампа» или других политиков, исповедующих националистические подходы, а выступает в защиту позитивных целей. Тот, кто выступает в защиту чего-либо, четко выступает при этом и против чего-то другого, но для политической ориентации и мобилизации существенно различие между возможностью выступления в защиту позитивной цели и преисполненным страхом или яростью выступлением против чего-то (к тому же с копированием стиля, который порождает у многих тревогу).

Использовать «силу инициативы»

Задачи, которые предстоит решать – от разумной политики противодействия шовинистическому национализму до работы над решением транснациональных проблем – не по плечу отдельно взятому человеку, институции или стране. В то же время решающее значение имеет все, что делается отдельно взятым человеком, институцией или страной. Каждая конструктивная позиция, каждое конструктивное действие излучают свое влияние.

В нынешней ситуации Германия не может заменить собой США в качестве фундаментальной силы международного либерального порядка. Однако в качестве осознающего свою ответственность члена ЕС и международного сообщества Германия обладает «силой инициативы», которую не стоит недооценивать: у нее есть возможность приглашать, созывать, собирать и создавать возможности, смыслы, а также форматы совместной работы над большими и комплексными задачами.

Германия, которая в течение длительного времени привыкла к возможности опираться на Америку, ввиду курса, осуществляемого нынешним правительством США, в данный момент несет особую

ответственность: сохранение либерального международного порядка и мира являются – не только, но в том числе и для Германии – вопросом выживания. Поэтому целесообразно решительно выступить в его защиту, трезво оценивая свои возможности. Поэтому именно в тяжелые времена Германия обязана поставить свою приверженность западным ценностям, то есть приверженность свободе, демократии и международному сотрудничеству, на службу другим в форме разумной и спокойной политики, не переоценивая собственные силы, но и не избегая ответственности. При этом, как пишут Йорг Лау и Бернд Ульрих в своей статье в газете «Цайт» (Zeit), нужно продемонстрировать иной стиль руководства на основе кооперации и партнерства, и начало этому следует положить в ЕС.

Включение, а не изоляция – работа на уровне мультилатеральных сетей

Если мы ратуем за международную кооперацию, то и форма, в которой она осуществляется, должна демонстрировать именно то, чего мы хотим добиться, то есть мы разрабатываем конкретные шаги, которые могли бы предпринять не в национальных, а транснациональных сетях. Следует по-новому осмыслить мультилатеральные, часто междисциплинарные сети как главный инструмент в условиях нынешнего кризиса и активно пользоваться им. Фонд им. Фридриха Эберта работает в таких сетях и имеет представление о том, в чем нуждаются иные площадки, например, практический семинар с международным составом участников, на котором нарабатываются стратегические предложения. К примеру, в Вене региональное бюро Фонда по сотрудничеству и миру в Европе, руководствуясь таким пониманием, совместно с мультилатеральными сетями, а отчасти и с ОБСЕ разрабатывает соответствующие концепции, которые затем выносятся на обсуждение политиков и экспертов на местах в значимых странах.

Речь не может идти о стратегии Германии вместе с США или против Америки. Речь идет об эффективной стратегической ориентации и сотрудничестве всех тех, кто выступает за международную кооперацию и против тех, кто желает повести мир путем национального эгоизма со всеми его последствиями изоляции и конфронтации.

К разумным политическим размышлениям и реагированию на те силы, которые, например, использует и олицетворяет Трамп, следует привлечь не только европейских, но и американских партнеров. Речь не о «нас немцах» или «нас европейцах» в противовес США –

тогда мы исполняем лишь одну из вариаций той игры, которая так беспокоит нас. Речь об объединении всех сил в пользу достойной человека политики вне зависимости от его национальности.

Думать и действовать в долгосрочной перспективе

В политике существуют кратко-, средне- и долгосрочные задачи, приниматься за решение которых нам приходится одновременно. Исход нынешнего кризиса зависит от готовности к мышлению и действиям в долгосрочной перспективе.

Решающим при этом является не кризис, а реакция на него: прозорливая прогрессивная политика – решающая предпосылка извлечения важных уроков из кризиса и нахождения новых путей. Иная политика может возыметь эффект кислоты, разъедающей все новые и новые участки целого, или же может вообще обернуться катастрофой. Тут все зависит от неутомимых усилий в защиту стабильного порядка, гарантирующего человеческое достоинство.

Здесь нужно обеспечивать зримость усилий всех тех, кто повсеместно – конечно же, и в США – выступает в защиту ценностей либерального и социального мирового порядка. Политическая реальность часто не соответствует таким центральным ценностям, как права человека, демократия и верховенство права, но это не лишает эти ценности их значимости или смысла. Напротив, они представляют собой компас, указывающий верное направление движения в беспокойные времена.
