СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА 12.06.2020 | Карин Петтерссон

# Американская боль

## Между надзорным капитализмом и трампизмом возникла синергия, угрожающая США распадом

Будут ли еще существовать Соединенные Штаты через 50 лет? Или американский союз распадется мирным или, в худшем случае, насильственным и кровавым путем?

Этот сценарий вполне возможен. Вот как ослабла эта страна и какой жестокий характер приобрели ее конфликты. Хотя есть слова получше, чем «конфликты»: притеснение, эксплуатация, дискриминация.

После убийства Мартина Лютера Кинга журнал Esquire взял интервью у Джеймса Болдуина, который в своих сочинениях доходчиво и горько описывал последствия расизма – как для угнетаемых, так и для угнетателей.

«Как нам убедить черных людей сохранять спокойствие?» – задало вопрос издание. «Сохранять спокойствие нужно не нам», – ответил Болдуин.

Это было в 1968 году. Через два месяца после Кинга был застрелен Бобби Кеннеди, кандидат в президенты от Демократической партии. Летом того года участники акций протестов столкнулись с особо жестокими действиями полиции во время съезда демократов в Чикаго.

Напрашиваются параллели между современной действительностью и событиями тех времен. Волнения и восстания 1968 года тоже сопровождались глубоким политическим кризисом, насилием на улицах и множеством жертв, которые не знали ни справедливости, ни пощады. В 1968-м первопричиной была Вьетнамская война, сегодня – вирус.

Погибло более 100 тыс. американцев, а классовая принадлежность умерших и оставшихся без средств к существованию, медицинской страховки и веры в будущее предельно ясна. Это бедняки, и это

черные американцы. Добавьте к этому линчевание Ахмада Арбери, Брионны Тейлор и Джорджа Флойда. А затем всю историю полицейского беспредела, который существовал всегда, но теперь предается более широкой огласке благодаря камерам на смартфонах.

Так стоит ли удивляться тому, что происходит сейчас?

***Победа Трампа вынудила многих европейских левых к переоценке «нации» и современной «политики идентичности» – в борьбе за голоса «белого рабочего класса», как говорится, все средства хороши***

Американский социальный контракт всегда основывался на превосходстве белых людей. Да, Барак Обама дважды становился президентом. Но, как отметил публицист Та-Нехизи Коутс, избрание Дональда Трампа в 2016 году следует в общем и целом понимать как результат проявления расистской ярости.

Победа Трампа вынудила многих европейских левых к переоценке «нации» и современной «политики идентичности» – в борьбе за голоса «белого рабочего класса», как говорится, все средства хороши. Но слабым местом этого умозаключения является то, что политическая линия Трампа всегда строилась на разжигании и провокации расизма. В мире Трампа национализм и расизм неизменно идут рука об руку.

А рабство и расовое угнетение – это первородные грехи Америки. Они не стали достоянием истории, а по-прежнему остаются насущной реальностью. Эти грехи так и остались «неотпущенными» – с ними не справились ни гражданская война, ни Кинг и правозащитное движение, ни Обама. Когда Трамп в своих твитах разгромно критикует идею голосования по почте, он стремится сделать все возможное, чтобы черные избиратели не воспользовались своими демократическими правами. Это лишь один маленький пример, а их так много.

Судебная система и полиция, а также рынки жилья и труда систематически дискриминируют афроамериканцев. Политическая и экономическая система подорвала, но не уничтожила жизненный уклад среднего класса, в то время как американский рабочий класс нуждается в элементарной безопасности и перспективах на будущее. Бедность, отчаяние и опиоидная эпидемия привели к снижению средней продолжительности жизни многих групп населения.

Добавьте к этому нынешний вирус и жуткие антикризисные методы Трампа.

***В США больше нет общей публичной сферы, нет общих истин***

Раньше «американская мечта» работала для представителей определенных социальных слоев, преимущественно из рабочего и среднего класса. Сегодня реальную выгоду из нее извлекают только миллиардеры из высокотехнологичных сфер и прочие плутократы. «Американская мечта» больше не работает. Как же так?

Соединенные Штаты являются демократией: у американских граждан есть права – на бумаге. Но в долгосрочной перспективе важна справедливость, а справедливость достигается только посредством достойных материальных условий и реальных жизненных шансов.

Трамп зарекомендовал себя посредственным политиком, но как пропагандист он пользуется большим успехом. Даже сейчас, во время самого тяжелого кризиса в США с 1930-х годов, он сохраняет ядро своих сторонников. В США больше нет общей публичной сферы, нет общих истин.

«Я мог бы стать посреди Пятой авеню и выстрелить в кого-нибудь – и я не потерял бы ни одного своего избирателя», – сказал Трамп, и он прав. Он понимает принципы работы современного информационного ландшафта: безотказную эффективность гнева, ненависти и лжи в «социальных сетях».

***Пандемия оставила без работы 13 млн американцев, за этот же период состояние Цукерберга увеличилось на $25 млрд***

Но Трамп добился даже большего: он успешно приучил босса Facebook, Марка Цукерберга, быть у себя на побегушках. В частных беседах Цукерберг рассыпался в похвалах Трампу за то, что тот стал «номером один на Facebook», а аналитики Facebook, занимающиеся обработкой данных, содействовали Трампу в оптимизации его предвыборных кампаний.

Недавно Twitter подверг цензуре один из твитов Трампа из-за прославления насилия. Со стороны Трампа последовала угроза узаконить ответственность социальных сетей за публикуемые в них материалы. Угроза несерьезная – ее реализация усложнила бы жизнь самому Трампу и прочим проповедникам ненависти. Как отметила в

своей публикации социолог и ученый в области передовых технологий Зейнеп Туфекчи, угрозу в сторону Twitter следует все-таки рассматривать как послание, рассчитанное на аудиторию из одного человека – Цукерберга.

Цукерберг, который заведует гораздо более крупной и намного более важной социальной сетью, прибегнул к пустым аргументам о свободе слова, чтобы отстоять право политиков свободно лгать в Facebook. Он знает, что больше всего лжет именно Трамп и что цель его лжи – провоцировать белых американцев на страх и расизм, а также отбивать охоту у черных американцев принимать участие в голосовании.

Именно здесь возникает пересечение и синергия между надзорным капитализмом и трампизмом. Пандемия оставила без работы 13 млн американцев, за этот же период состояние Цукерберга увеличилось на $25 млрд.

Американский историк Джилл Лепор утверждает, что многое из того, что мы называем «поляризцией», является следствием того, что люди, которые раньше не были частью демократии, теперь претендуют на свое место и свои права: их реакция – это жесткий ответный удар. Этот ответный удар усиливается общественной сферой, где правит бал ненависть и культивируются самые пагубные наклонности человечества. Расизм и Facebook в сочетании друг с другом образуют ту силу, которая сметет американскую республику.

В 2016 году Трамп колебался с ответом на вопрос, готов ли он принять Хиллари Клинтон в качестве победителя. Вопрос в том, какими будут его действия в случае поражения осенью этого года? Что произойдет, если он не согласится с результатами выборов?

Общество, погрязшее в расизме, воздействует на самые уязвимые слои населения – через насилие. Но оно также оказывает разлагающее влияние на всех и вся.

«Но разве вы не являетесь теми, кому больнее всего?», – спросил Esquire у Болдуина. «Нет, – ответил Болдуин. – Мы являемся лишь теми, кто умирает быстрее всех».

*Данная статья является совместной публикацией Social Europe и IPG-Journal*



**Карин Петтерссон**

Стокгольм

Карин Петтерссон (Karin Pettersson) является директором по вопросам публичной политики в Schibsted Media Group и председателем Комитета по свободе слова в СМИ (Media Freedom Board) во Всемирной газетной ассоциации (WAN-IFRA). В 2017 году она получила стипендию от Nieman Foundation и Berkman Klein Center for Internet & Society для обучения в Гарварде. Ранее она была ответственным редактором политического блока в Aftonbladet, самой крупной скандинавской ежедневной газете. Она основала Fokus, ведущий общественно-политический журнал в Швеции, и работала в Социал-демократической рабочей партии Швеции.