СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА 19.08.2020 | Филипп Зекер

Какой стиль политического управления Камалы Харрис?

Благодаря сочетанию интуиции и необходимого опыта в политике, Харрис — ценная напарница для Джо Байдена

Данная статья также доступна на английском языке

За три решающих месяца до выборов стало известно, что сенатор Калифорнии Камала Харрис баллотируется на пост вице-президента от Демократической партии. Будущего президента и вице-президента ждет немало трудностей. США оказались в кризисной ситуации: неугасающая пандемия коронавируса и вызванный ею экономический кризис, протесты по всей стране против жестокой военизированной полиции и структурный расизм в совершенно расколотом обществе.

Состояние внешней политики США к концу первого президентского срока Дональда Трампа оставляет желать лучшего. Трамп объявил о выходе США из ядерной сделки с Ираном («Совместного всеобъемлющего плана действий», или СВПД) и Парижского соглашения по климату, заявил о прекращении действия Договора по открытому небу с ЕС и положил конец лидерству США в таких крупных организациях, как НАТО, ООН и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Джозеф Байден и Камала Харрис заявили, что готовы встать у руля своей разобщенной страны и вывести ее из кризисных ситуаций – как внутренних, так и международных.

Во время кризиса всегда существует доля неизвестности, поэтому, когда речь идет о принятии политических решений в сложной или нестабильной ситуации, стиль руководства особенно важен. «Анализ характеристик политического управления», разработанный Маргарет Герман, позволяет объяснять и предсказывать внутреннюю и внешнюю политику государственных лидеров. В этом методе из сферы политической психологии используется «удаленная» техника. При помощи компьютера

проводится анализ выступлений и интервью человека, и результаты сопоставляются со «сравнительной группой» других западных глав государств. Таким образом можно определить различные характеристики лидерства и оценить стиль управления того или иного кандидата. Анализ стиля управления кандидата на должность вице-президента США Камалы Харрис может показать, как она будет справляться с кризисными ситуациями.

Коллегиальный стиль работы Камалы Харрис

Пока что в публичном пространстве обсуждали в основном пол, происхождение и возраст кандидата. Камала Харрис – небелая 55-летняя женщина – на 22 года моложе своего коллеги в предвыборной гонке Байдена. Она соответствует формальным критериям демократов и обеспечивает их номинации успех среди ключевых групп избирателей – особенно в свете того, что бывшая сотрудница Джо Байдена в Сенате Тара Рид обвинила его в сексуальных домогательствах. Должность вице-президента также подготовила бы плодотворную почву для Харрис как перспективного кандидата на пост президента в 2024 году. Можно понять, почему Байден настаивает, что его напарница по номинации должна быть готова занять пост президента, если случится худшее либо через четыре года.

У Камалы Харрис одновременно коллегиальный и директивный стили управления. Под «коллегиальностью» имеется в виду, что она открыта к обсуждению в больших группах и к поиску консенсуса в кризисной ситуации. «Коллегиальный» лидер признает ограничения, учитывает новую информацию, поступившую в процессе принятия решений, и развивает отношения с людьми. Директивный стиль указывает на то, что в случае столкновения с настоящими политическими ограничениями Харрис может им противостоять, чтобы улучшить свое положение.

Оба кандидата стремятся вернуться к статус-кво времен президентства Барака Обамы, при этом улучшив определенные сферы политики, к

То, что Харрис поддержала в Сенате аналог «Акта о справедливости в полицейской работе имени Джорджа Флойда», зарегистрированного в 2020 году в Палате представителей, показывает, что она способна во время кризиса заручиться поддержкой большинства, при этом привлекая представителей обеих партий. На посту генпрокурора Калифорнии Харрис

которым относится и новое предложение Харрис касательно реформы полиции

избегала реформы полиции и законов о наркотиках, оставляла в силе несправедливые обвинения и отвергала прогрессивные реформы, принимая существующие ограничения. Ее попытки шаг за шагом находить решения ранее возникших вопросов показывают, как в ней сочетаются коллегиальный и директивный стили управления.

Важна и способность Камалы Харрис включать в процесс принятия решений новую информацию. До начала внутренней борьбы за пост президента в Демократической партии Харрис выступала за небольшие изменения в работе правоохранительных органов и «умный подход к борьбе с преступностью». Но поскольку после этого началось обсуждение систематического расизма и движение Black Lives Matter, Харрис поменяла позицию по этому вопросу и начала открыто заявлять, что необходима фундаментальная реформа. Благодаря происхождению и опыту у нее есть именно то понимание и специальные знания, которые могут помочь кампании Байдена завоевать поддержку самых важных групп избирателей. Харрис обнаружила проблему, которая может стать ключевым фактором победы в начале ноября – именно этого аргумента не хватало перед внутрипартийными выборами демократов.

Возвращения к статус-кво недостаточно

Учитывая склонность Харрис в зависимости от контекста сосредотачиваться на отношениях, можно ожидать, что в кризисных ситуациях она будет действовать прагматично. Скорее всего, она будет бороться с растущей поляризацией в стране, находя точки соприкосновения в потребностях своего электората и сторонников республиканцев. Стиль управления Харрис указывает на то, что к сложным кризисным ситуациям она подходит целенаправленно и практично и готова заниматься как внутренней, так и внешней политикой, чтобы обеспечить общую ответственность и подотчетность. Во время заседаний касательно тогда еще кандидата в Верховный суд США Бретта Кавано Харрис продемонстрировала как стойкие политические инстинкты, так и уверенность в своей способности влиять на принятие решений.

У Джо Байдена также коллегиальный и директивный стиль управления. Оба кандидата стремятся вернуться к статус-кво времен

президентства Барака Обамы, при этом улучшив определенные сферы политики, к которым относится и новое предложение Харрис касательно реформы полиции. Статистически существенное различие у них с Байденом только в одной из семи характеристик: у Харрис более низкий уровень так называемой концептуальной комплексности, а это означает, что ей может быть непросто полностью понимать неоднозначные ситуации. Такие лидеры склонны доверять своей интуиции и выбирать первый же вариант, который они рассматривают.

Благодаря сочетанию интуиции и необходимого опыта в политике Харрис – ценная напарница для Джо Байдена, который во время внутрипартийной кампании, казалось, порой был готов сдаться. По сравнению с президентом Трампом, который безоговорочно выступает в защиту памятников Конфедерации, постоянно критикует демократическое верховенство закона и любезничает с расистами как в США, так и за границей, Байден и Харрис кажутся позитивными и прогрессивными.

Тем не менее в решающий период предвыборной кампании Харрис вряд ли станет убеждать Байдена серьезно разбираться с какими-либо структурными конфликтами. В противовес слогану Трампа «Америка прежде всего» Байден и Харрис обещают просто «Восстановить лучшие времена». Стоит заметить, что в мире, где царит хаос из-за COVID-19 и четырех лет президентства Трампа, возвращение к ситуации времен Барака Обамы фактически звучит как восстановление нормальной жизни.

В недавнем докладе Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш сформулировал новый подход к международному сотрудничеству и призвал всех к новому глобальному балансу силы. В мире, где пандемия коронавируса показала, что нельзя ни в чем быть уверенными, кандидаты от Демократической партии стали действительно прогрессивной альтернативой Дональду Трампу. При этом стиль управления Камалы Харрис указывает на то, что во время самой интенсивной предвыборной гонки серьезных политических предложений от этой команды ожидать не стоит. Реагировать на существующие кризисные ситуации, предлагая просто попытаться вернуть то, что было во времена Обамы, – стратегия по меньшей мере сомнительная.



Филипп Зекер
Гейдельберг

Филипп Зекер (Philipp Söker) — преподаватель Института политологии в Гейдельбергском университете.