СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА 10.05.2024 | Джереми Сури

Отчуждение и радикализация

Студенческие протесты, которые парализуют университеты по всей территории США, касаются не только войны между Израилем и ХАМАС

Студенческие протесты, которые охватили университеты по всей территории США, касаются не только войны между Израилем и ХАМАС. Даже если горячая риторика сосредоточена на этом вопросе, большинство протестующих студентов мало что знают о конфликте, его истории и последствиях для международной политики. Мало кто из них глубоко занимался этим вопросом до ужасной атаки ХАМАС на израильтян 7 октября 2023 года и милитаристского ответа израильского правительства. Мотивацией протестов являются две исторические тенденции, которые появились гораздо раньше текущей ситуации: отчуждение и радикализация.

Отчуждение между студентами университетов – как в США, так и в других странах – и старшими поколениями больше, чем между их предшественниками. Критически важные годы их социального и эмоционального развития были испорчены пандемией COVID-19, поскольку в это время они были вынуждены общаться только онлайн, а не лично. Они налаживали связи с другими молодыми людьми, которые находились в подобной жизненной ситуации, но не строили отношений с учителями, тренерами, руководителями или другими взрослыми наставниками. Они чувствовали себя одинокими и брошенными. А коллективное желание многих обществ забыть о пандемии коронавируса свидетельствует о том, что они не могут говорить о ее последствиях. Студенческая реальность отрицается большинством взрослых, что делает их циничными. Я вижу это в своих собственных студентах, талантливых, но несколько безнадежных.

У многих студентов есть ощущение, что они являются мишенью для политиков в

Цинизм и уныние порождают гнев (а иногда и насилие), поскольку многие студенты, когда сталкиваются с трудностями, чувствуют, что они являются мишенью для политиков в собственной стране. Ранее я

собственной стране

писал о том, что Республиканская партия ведет войну против университетов по меньшей мере десять лет. Выборные должностные лица, такие как спикер Палаты представителей Майк Джонсон, представитель Элис Стефаник, сенатор Тед Круз, губернатор Флориды Рон ДеСантис и его техасский коллега Грег Эбботт, критикуют преподавателей и студентов за то, что они выступают против расизма и за гендерное равенство, хотят списать непомерные кредиты на обучение и требуют доступа к безопасным абортам. Позиция Республиканской партии диаметрально противоположна тому, что думает подавляющее большинство студентов колледжей.

Именно поэтому республиканцы по всей Америке создают барьеры для участия молодых людей в политике. Республиканцы просто не хотят допустить их к голосованию, а если они все же голосуют, то часто заявляют о «мошенничестве». Некоторые примеры препятствования избирателям особенно показательны: такие штаты, как Флорида или Техас, требуют от избирателей регистрироваться за месяц до голосования с подтверждением постоянного места жительства, что является сложной задачей для многих студентов. Джерримендеринг также означает, что избирательные округа создаются и изменяются таким образом, что сельские районы со старшим электоратом перепредставлены, а городские районы с более молодым электоратом недопредставлены. Кроме того, во Флориде, Техасе и других штатах США места для голосования выбираются ближе к пожилым избирателям и дальше от университетов и жилых районов в центре города. По всей стране республиканцы также хотят ограничить досрочное голосование и голосование по почте – именно те гибкие варианты голосования, которыми любят пользоваться молодые люди, которые работают и учатся на дневной форме обучения.

Демократическая партия также не смогла заручиться поддержкой молодежи

Отчуждение от республиканских политиков способствовало распространению недоверия студентов к университетским лидерам, которые часто подвергаются давлению со стороны республиканцев (как это произошло с увольнением президентов Гарвардского и Пенсильванского университетов) или

требованиям доноров, связанных с республиканцами. Студенты почти повсюду обвиняют руководителей университетов в том, что они уступили интересам, позволили презирать и лишать права голоса молодых, образованных граждан.

К сожалению, Демократическая партия также не смогла заручиться поддержкой молодежи. Проблема не в том, что демократы занимают позиции, которые отталкивают молодежь, а в том, что в партийной структуре доминируют старшие политики. В глазах молодого поколения политики-демократы – это беспринципные зануды, которые не имеют никакой связи с их жизнью. Для студентов президент Джо Байден – порядочный, но старый человек, скорее политический исполнитель, чем моральный лидер в вопросах, которые волнуют молодежь: изменение климата, социальная справедливость и гуманизм.

Именно в этом контексте война между Израилем и ХАМАСом так сильно влияет на протесты. Несмотря на чрезвычайное насилие и страдания на Ближнем Востоке, многие студенты колледжей разочарованы почти безусловной поддержкой Израиля со стороны Соединенных Штатов. Почему президент-демократ не может использовать свое влияние сильнее, чтобы заставить израильское правительство изменить свое поведение в Газе, где гражданское население голодает в эти дни? Почему демократический президент не в состоянии оказать давление на своих арабских союзников – прежде всего Египет и Саудовскую Аравию – с целью оказания помощи гражданскому населению? В восприятии студентов, не знакомых со сложными хитросплетениями международной политики, Белый дом играет в старую игру в мире, который сталкивается с новыми насущными проблемами.

Сегодня, как и в 1960-х годах, протесты в кампусах являются формой выражения внеполитической оппозиции

Между республиканцами и демократами – только эти два варианта есть в политической системе США – молодые люди чувствуют себя бездомными. Они радикализируются, потому что убеждены, что должны найти новые способы выдвинуть свои требования в обход партий. Сегодня, как и в 1960-х годах, протесты в кампусах являются формой выражения внеполитической оппозиции. Студенты хотят вытеснить республиканцев и заставить демократов двигаться влево. Призыв к «лишению собственности»

направлен на ослабление власти банков и финансовых интересов внутри Демократической партии и обеспечение большего влияния рядовых граждан. Призывы к прекращению поддержки Израиля являются частью повестки дня, которая имеет целью смещение внешней политики США от традиционных союзников и от реальной политики.

К сожалению, радикальный импульс часто проявляется как антисемитизм, заслуживающий осуждения. Многие протестующие в колледжах наивно считают американских евреев основным компонентом истеблишмента Демократической партии и, таким образом, причиной сопротивления партии более прогрессивным импульсам. Давние связи Байдена с Израилем, похоже, подтверждают этот ошибочный взгляд на вещи. Протестующим кажется, что именно «евреи» находятся у власти в Вашингтоне и Иерусалиме, а следовательно, несут ответственность за блокирование изменений, которых они отчаянно хотят. Многие студенты выражают эту мысль персонализированным, оскорбительным и угрожающим для всех евреев языком.

Протестные реакции все больше закручиваются в спираль гнева, антисемитизма и насилия

Либеральные и консервативные евреи возмущены антисемитизмом, который они видят в университетах. Республиканцы используют антисемитизм протестующих, чтобы снова осудить студентов и университеты. Они оказывают давление на администрации университетов и призывают их применить силу против протестующих, одновременно восхваляя полицейских, которые разгоняют студентов. Разгон еще больше отталкивает и радикализирует молодежь, а протестные реакции все больше закручиваются в спираль гнева, антисемитизма и насилия.

Историкам это все очень хорошо знакомо. Таков цикл протеста и реакции в ситуациях, когда существующие институты власти и влияния не удовлетворяют базовые потребности амбициозных и хорошо образованных членов общества. Молодые люди чувствуют себя изолированными, непредставленными и загнанными в тупик. Они считают, что могут добиться изменений, лишь бросив вызов институциям. И именно это они делают. Старшие и авторитетные

члены общества могут сочувствовать им в определенных вопросах, однако все равно держатся за существующие институты, выступают против важных реформ и, в конце концов, вызывают полицию.

Замкнутый круг можно разорвать только тогда, когда к власти придет новое поколение, готовое работать над реальными реформами. Именно так произошло во многих обществах после 1960-х годов: с окончанием войны во Вьетнаме в период «разрядки» и Ostpolitik. Сегодня нам нужны подобные реформы в политике и силовых структурах. Ведь вернуть времена до пандемии или до 7 октября невозможно.



Джереми Сури

Джереми Сури (Jeremi Suri) – американский историк, преподает в Техасском университете в Остине. Он также является автором многочисленных книг.