СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА 22.12.2020 | Дориан Кантор

Следующий Трамп будет еще опаснее

Если США не удастся преодолеть поляризацию, следующий популист возьмет власть не только над Республиканской партией

Джо Байден избран президентом на последующие четыре года, но Дональд Трамп остается влиятельной фигурой. За четыре года, в течение которых он осуществлял свою политику раскола страны и сделал вполне светской враждебную интеллектуалам, науке и политикам риторику, пустил глубокие корни феномен, который мы называем «трампизмом». Как магнату в сфере недвижимости, перевоплотившемуся в президента, удалось этого добиться?

Во-первых, посредством лжи. Трамп лгал так часто, что подобных случаев и не счесть: отмена федерального закона о защите пациентов и доступном здравоохранении, запрет на въезд из мусульманских стран, а главное – COVID-19 – по всем этим вопросам он врал, не останавливаясь ни перед чем. Во-вторых, ему удалось возвести в положение политического мейнстрима представителей крайних взглядов консервативного спектра. Он распространял теории заговора и напрочь отвергал научные доказательства, что до него в своих праворадикальных радиопередачах делали лишь Алекс Джонс и иже с ним.

В-третьих, посредством постоянных нападок на мейнстримные СМИ он существенно ослабил доверие к традиционным источникам информации, превратив брифинги для прессы в Белом доме в личные политические реалити-шоу. И, в-четвертых, Трамп подорвал основы наших демократических институций и продемонстрировал вполне реальную возможность нарушения многих законов, в течение длительного времени создававших предпосылки для функционирования американской системы правления с ее двухпартийной системой.

Примеров тому более чем достаточно: он вывел армию собственной страны на улицы городов для разгона мирных демонстрантов,

заигрывал с автократами типа Путина из России, Дутерте из Филиппин или Ким Чен Ына из Северной Кореи и вынудил Министерство юстиции заниматься своей личной юридической защитой, извлекая из этого политическую выгоду.

При Трампе обострилась политическая и культурная поляризация, существовавшая и до его президентства

И, наконец, Трамп допустил выхолащивание политики США (а также политических институций): он возвел лживость и некомпетентность на высшем правительственном уровне в ранг легитимных политических средств и превратил в макулатуру несметное количество писаных и неписаных правил, составлявших фундамент американской системы с ее конституционно ограниченной формой правления.

И хотя в свое время Трамп в качестве кандидата-аутсайдера начал гонку с заявления, что «очистит Вашингтон от грязи», сам он после четырех лет президентского правления оставляет после себя правительственное болото, характерными признаками которого являются коррупция, кумовство и совсем необязательное соблюдение принципов правового государства, а также деятельность с прицелом на собственный карман. Он еще больше обострил политическую и культурную поляризацию, существовавшую и до его президентства, и извлек из этого выгоду.

Возможно, не он создал это болото, однако своим разрушающим влиянием на нашу политику и наши институции наверняка сделал его больше и глубже. В течение всей своей каденции он культивировал своего рода «племенное мышление», которое привело к тому, что левые и правые утратили способность общаться друг с другом, не говоря уже о сотрудничестве вне границ политических лагерей.

Бывший спикер Палаты представителей Ньют Гингрич в 2018 году писал: «Америка Трампа и постамериканское общество, олицетворяемое антитрамповской коалицией, не могут сосуществовать. Одно неминуемо победит другое. Компромисс в этом случае невозможен. И Трамп четко осознал это с самого начала». В конце пребывания Трампа в должности президента оправдалось его знаменитое заявление, прозвучавшее в 2016 году, о том, что «стоя прямо в центре Пятой авеню, он мог бы застрелить любого», не потеряв при этом голосов своих избирателей. И это не может не внушать тревогу. Несмотря на процедуру импичмента и

неоднократные скандалы, вызванные неэтичным поведением, неудачным менеджментом, некомпетентностью и злоупотреблением властью, Дональд Трамп в 2020 году сумел получить почти на 11 млн голосов больше, чем в 2016-м.

Трамп как яркая фигура и симптом болезни политически расколотой Америки не исчезнет

Трамп как яркая фигура и симптом болезни политически расколотой Америки не исчезнет. С одной стороны, в качестве «хромой утки» и с учетом перспективы своего изгнания из Белого дома он уже начал осуществлять инвестиции (точнее говоря, вкладывать деньги сторонников) в свое политическое будущее. К 4 декабря «Официальному фонду для защиты результатов выборов» Трампа удалось собрать более $20 млн якобы «для защиты от фальсификаций и манипуляций во время выборов».

Но для финансирования судебных споров в связи с выборами используется лишь четверть собранных средств. Остальные 75 процентов поступают в кассу Комитета политического действия Save America, созданного Трампом. Один из экспертов по вопросам финансирования избирательных кампаний прокомментировал это следующим образом: «Мелкие доноры жертвуют деньги Трампу, веря в то, что финансируют его «Официальный фонд для защиты результатов выборов», а на самом деле предоставляют средства для политической деятельности Трампа после его ухода с должности президента». Совершенно очевидно, что 45-й президент США не собирается уходить на покой или, как он сам в шутку сказал в октябре на одном из своих предвыборных митингов, «покидать страну».

При этом республиканцы осознали, что Трамп и его партия стали братьями-близнецами и образовали своего рода обоюдный симбиоз. В 2020 году некогда «Великая старая партия» (Grand Old Party) даже не смогла сформулировать свою предвыборную программу и ограничилась декларацией своей приверженности одной-единственной цели избирательной кампании: безоговорочной поддержке Дональда Дж. Трампа. Правда, не исключено, что такие движения противников Трампа в лагере республиканцев, как The Lincoln Project, Republican Voters Against Trump или 43 Alumni for Biden, в какой-то степени могли способствовать победе Байдена на выборах, но, оглядываясь назад, следует констатировать: их активность не переломила ситуации, когда традиционно

республиканские ценности в партии, которой безраздельно правит Трамп, стали казаться странными, и, похоже, не имеют больше ничего общего с этой партией.

После того как победа Байдена стала очевидной, президент в своем стиле лживо провозгласил себя победителем и стал утверждать, что преимущество бывшего вице-президента можно объяснить лишь мошенничеством. Прискорбно, но подавляющее большинство республиканцев (за похвальным исключением политиков типа Митта Ромни) не дали отпор издевательствам Трампа над демократическими институциями США, включая и тех, кому благодаря лично добытой победе на выборах удалось защитить или получить очень важные мандаты в Палате представителей и Сенате.

Прискорбно, но подавляющее большинство республиканцев не дали отпор издевательствам Трампа над демократическими институциями США

Вместо этого они преподносят победу Байдена как добытую незаконными средствами и тем самым оставляют за кандидатом, проигравшим бывшему вице-президенту, де-факто контроль над Республиканской партией после выборов. Сенатор Линдси Грэм, победивший с незначительным преимуществом в Южной Каролине, без обиняков заявил: «Если мы не подвергнем сомнению и не изменим избирательную систему США, ни один республиканец никогда не будет больше избран президентом. Президент Трамп не должен сдаваться».

Если требуются еще какие-то доказательства, то Трамп предоставил их сам, прибегнув к искусному приему, напоминающему реалити-шоу: Республиканская партия явно докатилась до культа личности. А партийные низы, следуя новой Республиканской партии, также сплотились вокруг Трампа и как прежде одержимы педалируемыми им темами «глубинного государства», иммиграции и растущего страха электората перед поликультурной Америкой, исповедующей идею расовой справедливости.

Многие демократы надеялись, что трампизм получит четкий отпор у избирательных урн. Тем не менее результаты выборов свидетельствуют об ином: более 74 млн американцев отдали свои голоса Трампу – никогда прежде в истории США кандидат не получал такого количества голосов (за исключением, конечно же, Джо Байдена, достигнувшего еще более высокого результата по сравнению с Трампом). Обычно все мы приветствуем высокую

избирательную активность как проявление повышенного интереса рядового избирателя к происходящему, но исключительно высокая статистика участия в выборах 2020 года означает больше, чем политическую активность граждан. Для десятков миллионов американцев на этих выборах речь шла о принципиально важном вопросе: выигрыш оппонента мог бы нанести непоправимый вред их политической повестке дня, их образу Америки, а также их основоположным представлениям о добре и зле.

Джо Байден отправляется в путь со священной миссией и желанием «исцелить душу нации». Это благородные намерения, исполнив которые, он сослужил бы большую службу своей стране. Однако наследие Трампа – это нечто такое, что останется с нами на долгие времена: зеркало, из которого на нас угрожающе смотрит расколотое общество. Если американцам не удастся найти путь друг к другу и оставить за спиной трампизм, следующий популист-радикал, который пойдет стопами Трампа, возьмет власть не только над Республиканской партией.



Дориан Кантор
Богота

Дориан Кантор (Dorian Kantor) – политолог и профессор Папского Ксаверианского университета в Боготе, Колумбия. Специализируется на политике США, национальной политике безопасности, а также национальном праве в сфере безопасности.