

Демократия умирает в наручниках

По всей Европе правительства атакуют неправительственные организации. Однако существует учреждение, способное этому противостоять.

Сейчас, когда Европа пытается преодолеть политическую турбулентность и геополитические кризисы, происходит менее заметная трансформация, но с далекоидущими последствиями: стигматизация и подавление общественных организаций.

В частности, эта тенденция в полной мере проявляется в Грузии. Усиливая ограничения на деятельность неправительственных организаций (НПО), правительство планирует достичь максимально возможного контроля над их финансированием, что может фактически положить конец влиянию независимых организаций. Тем временем провластные группы впервые получают доступ к государственному финансированию. Таким образом, Грузия воспроизводит модель, которая давно существует за пределами региона: государственный контроль не только заменяет международное финансирование, но и становится стратегическим инструментом политической власти.

Ось авторитаризма

Яркими примерами того, как государственные субъекты систематически пытаются заставить критические голоса гражданского общества замолчать, являются Венгрия, Турция и Азербайджан. Они используют различные тактики – от репрессивного законодательства и клеветы в медиа до прямых угроз и актов насилия.

Это указывает на продуманные попытки сокращения пространства для гражданского общества – правительства часто ссылаются на соображения национальной безопасности и на то, что они якобы противодействуют иностранному вмешательству. Но на самом деле это лишь стратегическая игра. Настоящая цель – подавить инакомыслие и укрепить власть. Растущая готовность ограничивать

право на собрания иллюстрирует опасное тяготение ко все более авторитарному управлению.

Еще в январе 2021 года Парламентская ассамблея Совета Европы – исключительный парламентский орган в международной организации – предупреждала о разрушительном влиянии ограничительных мер в отношении гражданского общества, в частности в Азербайджане, России и Турции. С этим предупреждением согласилась и Венецианская комиссия – группа конституционных экспертов в Совете Европы.

*Но где грань между
надлежащим
мониторингом и
политическим
запугиванием?*

Эти события влияют не только на страны за пределами ЕС – в последнее время такие тенденции становятся заметными и в самом ЕС. В марте 2023 года бывшая Уполномоченная Совета Европы по правам человека Дуня Миятович выразила глубокую обеспокоенность серьезными ограничениями свободы слова и собраний во время протестов против пенсионной реформы во Франции. Примерно в то же время итальянское правительство добилося неоднозначных поправок в конституцию, которые социал-демократическая оппозиция назвала «войной против НПО». Учитывая то, что эти события относятся к более широкой тенденции, Комиссар по правам человека Майкл О'Флаэрти в начале 2025 года также подчеркнул настоятельную необходимость обезопасить гражданское общество во всех странах-членах Совета Европы.

Это предупреждение оказалось своевременным, поскольку подобные тенденции начали формироваться и в Германии. В конце февраля 2025 года консервативная парламентская группа под руководством Фридриха Мерца подала в федеральное правительство расширенный запрос о расследовании источников финансирования общественных организаций, участвовавших в протестах против ультраправых партий. Запрос включал 551 вопрос, имел целью проверить финансовые источники этих организаций и изучить их возможные связи с политическими партиями. В то же время в расследовании отмечалось, что организации на государственном финансировании должны сохранять политический нейтралитет и воздерживаться от вмешательства в избирательные кампании, иначе они рискуют

потерять статус неприбыльности.

По крайней мере, некоторые конституционные эксперты считают это расследование злоупотреблением парламентским правом оппозиции задавать вопросы, тогда как организации, которых касается запрос, рассматривают его как плохо скрытое проявление борьбы с инакомыслием.

Устойчивость демократии

Учитывая вышесказанное, еще больше поражает устойчивость и креативность, с которыми многие НПО реагируют на эти вызовы. Они не только строят прочные сети, но и участвуют в содержательном диалоге с международными институтами. В то же время они эффективно используют правовые механизмы и стратегическую публичную критику для продвижения своего дела.

Это наиболее очевидно в Украине, которая стала ярким доказательством того, что гражданское общество является сильнейшим предохранителем демократии, ведь именно оно оказалось в центре борьбы Украины против российской агрессии и за демократию. Это не просто добрососедская помощь или гражданская смелость: мобилизуя волонтеров, предоставляя гуманитарную помощь и восстанавливая разрушенную инфраструктуру, украинские общественные организации внесли значительный вклад в устойчивость таких городов, как Харьков и Сумы.

То, что происходит в Украине, иллюстрирует более широкую европейскую реальность: сила демократии заключается не только в институтах, но и в гражданском участии. По всей Европе НПО способствуют вовлечению граждан, усиливая разнообразие голосов, обеспечивая значимое участие и воплощая демократические идеалы в повседневную жизнь.

На международном уровне общественные организации также принимают непосредственное участие в формировании и реализации правовой базы Совета Европы, используя институциональные связи внутри организации. В совокупности они обеспечивают комплексный взгляд на приоритеты и проблемы гражданского общества.

Редкая жемчужина в верховенстве права

Одним из ключевых инструментов борьбы с подавлением деятельности НПО является Европейский суд по правам человека – острый меч Совета Европы в Страсбурге, которому нет равных в мире. Но решения Суда часто не имеют должного влияния.

Комитет министров Совета Европы должен строже обеспечивать выполнение решений Суда: государства, которые их не выполняют, должны быть привлечены к ответственности с помощью всех доступных политических и институциональных рычагов.

Несмотря на финансовые трудности, сентябрь 2024 года принес новую надежду: должность Генерального секретаря Совета Европы занял бывший президент Швейцарии, социал-демократ Ален Берсе. От того, как он справится с вызовами, будет зависеть не только будущее Совета Европы, но и политическая траектория всего континента. Будущее демократии в Европе будет решаться не только на избирательных участках, но и в соответствии с устойчивостью существующих институтов.

По этой ссылке статья откроется без VPN



Ингмар Науманн

Ингмар Науманн (Ingmar Naumann) – глава отдела коммуникаций Фонда им. Фридриха Эберта в Страсбурге. Ранее он был руководителем Парламентской группы Социал-демократической партии Германии в Саарланде.



