

Демократия в помощь

Уровень доверия к политике приближается к нулю. Для его восстановления есть рецепт – больше демократии.

В этом десятилетии доверие к британской политике упало на самый низкий уровень за все время. Политик в Британии сегодня – это профессия, вызывающая наименьший уровень доверия среди населения. Всего лишь 12 процентов людей верят, что политики говорят правду, а это опускает их в рейтинге ниже агентов недвижимости, руководителей рекламных агентств и журналистов. С 1990-х доверие британцев к парламентариям уменьшилось вдвое. Как только дело доходит до голосования, люди отказываются принимать в нем участие. В 2001 году явка избирателей упала до самого низкого уровня и составила 59 процентов, по сравнению с 84 процентами в середине XX века. Большая часть населения считает, что сейчас система не учитывает их интересы и не дает им того, в чем нуждаются, а люди, наиболее отдаленные от власти и различных возможностей, доверяют системе меньше всего.

Есть ли в этом и хорошие новости? Собственно, общественность Британии до сих пор верит в идеалы демократии, даже если реальность не соответствует их ожиданиям. 88 процентов британцев все же считают, что демократия – это лучшая форма правления, причем подавляющее большинство населения убеждено, что жить в стране с демократическим устройством важно. Такое мнение также отражает настроения населения других европейских стран. Люди стремятся иметь большее влияние и больше участвовать в демократических процессах, особенно на уровне общин. Таким образом, наш нынешний подход к политике, возможно, представляет проблему, но демократия вполне может стать ее решением.

Что можно сделать?

Стоит задуматься над тем, как встроить демократические инновации в систему представительной демократии, чтобы усилить лучшие качества и укрепить слабые стороны. Для этого мы должны выйти за

пределы традиционных демократических функций, то есть голосования, контакта с избранными представителями и онлайн-консультаций, если повезет, и придумать новые способы привлечения представителей общественности к процессу принятия решений.

На восстановление доверия к политике уйдут годы. Усилий одного человека, политической партии или вмешательства политики недостаточно. Что бы мы ни придумали: более совершенную систему голосования, более справедливое представительство или политическое образование – нужен ряд подходов для того, чтобы достичь изменений. Человек в сердцевине создания политики является частью этих изменений. В организации Involve мы видим, какое значительное влияние на политику может иметь привлечение людей из всех слоев населения, а также на тех, кто в нее уже вовлечен, это поможет восстановить доверие между политиками и гражданами.

*Есть ли лучший способ
помочь политикам
выстроить доверие, чем
быть вместе с обычными
людьми, предоставлять
им толику власти
принимать решения?*

Способов привлечь людей к процессу принятия решений существует немало. Возможно, вы слышали о гражданских собраниях, дистанционном диалоге или совместном производстве. Однако идея, как показать реальные решения обычным людям и сделать так, чтобы их реакция была отражена в политике, программах и услугах, важнее конкретного метода. Это означает признать, что обычные люди являются экспертами и имеют немалый жизненный опыт – а часто разбираются во многих других вещах – и этот опыт следует использовать. Предлагая пространства для участия, диалога и обсуждений, такие как бюджет участия, «Pop Up Демократия» и «Мировое кафе», мы можем укрепить доверие к политике и демократии, одновременно принимая гораздо лучшие решения. Решения, отражающие истинные потребности, предпочтения и стремления представителей общественности.

«Совещательная демократия» объединяет обычных людей, которые определяют сильные и слабые стороны определенных решений и ищут точки соприкосновения, чтобы прийти к одному общему выводу. Она подкрепляется идеей о том, что политические решения должны стать результатом откровенной и умеренной дискуссии

между представителями общественности. Этот процесс может помочь ответственным людям принимать сложные решения, особенно те, которые предусматривают компромиссы или проблемы, поляризующие общество. В качестве примера можно привести Суд присяжных в Джерси, решающий вопрос получения разрешения на эвтаназию. Именно этот суд впервые предложил группе представителей общественности собраться и выслушать, изучить и обсудить вопрос предоставления разрешения на эвтаназию. 78 процентов присяжных проголосовали за то, чтобы в Джерси было разрешено применять эвтаназию. Через пять месяцев парламент в Джерси стал первым на Британских островах, где было принято «принципиальное» решение позволить применение так называемой ассистированной смерти.

Подобные процессы повышают доверие общественности, поскольку люди получают возможность влиять на жизнь общины, а также осознают, что становятся частью механизма принятия решений вместе с органом власти, что является движущей силой изменений. Они начинают доверять системе. Таким образом, демократические инновации повышают легитимность не только отдельного процесса принятия решений, но и тех, кто эти решения принимает. Есть ли лучший способ помочь политикам выстроить доверие, чем быть вместе с обычными людьми, предоставлять им толику власти принимать решения?

Сбалансировать шкалу неравенства

Ни для кого не секрет, что политическая система отдает предпочтение тем, кто имеет больше привилегий и дохода. Рост неравенства среди населения многие связывают с разрушением демократии. В Великобритании налоговое бремя ложится на плечи беднейших слоев населения, а они, в свою очередь, меньше всего склонны участвовать в политической жизни. Чтобы заставить демократическую систему работать на вас, нужны время, энергия, ресурсы и правильное знание, а сегодня это роскошь. Коллегиальная и совещательная демократия выходит за пределы тех, кто уже работает в системе. Один из способов сделать это – убедиться, что участники получили вознаграждение за время, которое отдают этому процессу, в размере, соответствующем как минимум прожиточному минимуму в Великобритании.

Мы знаем, что малообеспеченные и обездоленные группы населения сталкиваются с большими препятствиями в доступе к демократической системе. Чтобы исправить этот дисбаланс власти, нам нужен целенаправленный подход. Но это одна часть. Нужно

бороться с социальным и экономическим неравенством, а также создавать альтернативные способы вовлечения в демократическую систему. Нам нужно достучаться до отчаявшегося, отстраненного и нередко молчаливого большинства населения, которое часто не участвует в традиционных средствах, чтобы иметь действительно представительную демократию. В рамках нынешней системы подорвано доверие именно этих людей.

Нам следует построить сообщество практики демократических инноваций по принципу «снизу вверх» и создать кроссекторальные сети, объединяющие людей, участвующих в жизни общества

Радикально изменить то, как мы создаем демократию, – это масштабная и сложная работа, но в последние годы мы наблюдаем растущий интерес к внедрению демократических инноваций. Тем не менее плохие процессы вовлечения могут быть хуже, чем их полное отсутствие. Деятельность «на отстань», барьеры участия, символические процессы без четкого решения повлиять – или без информирования общественности о том, что произошло и чего не произошло в результате – могут еще больше подорвать доверие к политике и демократии.

Рецепт успеха, во-первых, – это помочь политикам эффективно привлекать общественность к процессу принятия решений. Вот почему стоит построить сообщество практики демократических инноваций по принципу «снизу вверх» и создать кроссекторальные сети, объединяющие людей, участвующих в жизни общества. Мы должны отдавать приоритет развитию потенциала внутри и за пределами институтов, а также создавать мощную доказательную базу тематических исследований и передового опыта, чтобы помочь лицам, принимающим решения, попробовать, протестировать и обменяться опытом привлечения общественности на практике.

Во-вторых, политики должны доверять людям, а также перенять мужество у стран, где качественное привлечение общественности было осуществлено ранее, например, в Шотландии, Ирландии, немецкоязычном регионе на востоке Бельгии и на Тайване. Тогда мы будем иметь политику, которая будет чувствовать принадлежность к народу, с формулировкой «мы все» скорее, чем «мы и они». Если хотим ввести или изменить культуру демократии, то на это нужно время, я не питаю иллюзий, что это произойдет за одну ночь. Но у нас есть четкое видение будущего, которое мы хотим видеть. Политика «сломалась», однако не безвозвратно. Именно демократия имеет инструменты, чтобы это исправить.



Карли Уокер-Довсон

Карли Уокер-Довсон (Carly Walker-Dawson) – руководитель отдела развития потенциала Involve. Ранее занимала должность исполнительного директора международной неприбыльной организации Socialist Educational International, глобальной сети детских и молодежных организаций.

