ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО 27.06.2018 | Ванда Выпорська

Дорогой дом

Как жилищная проблема обостряет социальное неравенство и что с этим делать

Читайте также эту статью на немецком / английском языке

Право на жилую площадь – одно из основополагающих прав человека, и тем не менее многим европейским правительствам все еще не удается воспринимать бесприютность в серьезном ракурсе. Наши дома являются своего рода ключевой частью нашей личной жизни: мало кому из нас пришло бы в голову не явиться домой сегодня вечером – в наши семейные владения и в нашу неизменную и осязаемую семейную реальность.

В отчете «Состояние жилищного обеспечения в ЕС» за 2017 год сообщается о малых объемах строительства жилых площадей на фоне того, что рост доходов населения не поспевает за ценами на недвижимость. Эти выводы учитывают пропорциональные изменения в структуре семейных бюджетов: колоссальное увеличение расходов на приобретение жилья; снижение уровня конечного дохода, остающегося после уплаты налогов и сборов; а также уменьшение потребительских расходов. Такое положение дел не способствует динамичному экономическому развитию, а люди вынуждены выбирать профессию в зависимости от того, насколько та или иная деятельность способна обеспечить им приобретение жилья.

Высокая арендная плата приводит к тому, что много молодых людей не в состоянии позволить себе жизнь в столице или больших городах и, как следствие, они остаются отрезанными от карьерных возможностей, предлагаемых этими центрами общественной жизни. Так в дальнейшем формируется социальное неравенство, поскольку те граждане, у которых нет семейной или финансовой поддержки, обречены прозябать на низкоквалифицированных рабочих местах в тех регионах, где крупные компании и организации редко нанимают себе сотрудников.

Блокированное поколение

Те граждане, которые владеют недвижимостью в больших городах, имеют гораздо больше конкурентных преимуществ, так как они способны поддержать своих детей в плане стажировок и накопления профессионального опыта, а также – что еще более важно – предоставить им место для проживания, пока они сами не начнут зарабатывать приличные деньги. Жилищный кризис блокирует целое поколение молодых людей от возможности найти себе подходящие профессии, рабочие места и увидеть жизненные перспективы.

Мы прекрасно осознаем остроту проблем, сложившихся в Великобритании: хронический дефицит жилья; значительное количество домохозяйств, перегруженных жилищными расходами; недостаточное финансирование программ по строительству доступного жилья. И мы предчувствуем, что грядущие изменения в нашей системе социального обеспечения только усилят нынешнюю кризисную ситуацию.

Одна из проблем, преследующая любое правительство, – это склонность к фрагментарному подходу к такому типу задач, как жилищное обеспечение, вследствие чего решения для этих проблем сводятся исключительно к фрагментарным действиям.

Переход от капитальных вложений в жилищный фонд к социальным выплатам упростил перекладывание основной финансовой нагрузки на плечи отдельных граждан. Если мы строим дома, то происходит более широкое распределение денежного дохода: через строительные компании, малых субподрядчиков и в конечном итоге через зарплаты. Но если капитальные вложения заместить социальными выплатами, то в таких условиях становится проще уменьшить эту отдельно взятую кучу денег, причем граждан, получающих эти средства, можно обвинить во всех грехах и поливать грязью как иждивенческую бедноту.

Внедряемые в Великобритании лимиты – это еще один эффективный путь для прореживания упомянутой кучи денег. Но любая политика имеет свои последствия, и политика лимитирования не является исключением. Если в каком-то регионе размер пособий или субсидий на оплату жилья ниже, чем арендная плата, то это создает волны внутренней миграции, принуждая людей отрываться от своих семей, ресурсов своих регионов, своих школ и мест работы. Помимо этого, такая политика может стать причиной социальной сегрегации и привести к накоплению проблем в коммунальном

секторе и без того бедных регионов.

Фрагментарные решения

Согласно данным упомянутого отчета, 17,6% населения Великобритании проживает в государственном жилье для социального найма и 19% – в арендованных частных жилых помещениях; еще 63,1% имеют собственное жилье. Однако данные о количестве проживающих собственников обязательно скрывают в себе разные формы их воплощения в реальной жизни: перенаселенная жилплощадь; недостаточно населенная жилплощадь; дети, живущие с родителями; пары, не имеющие возможности проживать отдельно после развода; а также бывшие и нынешние жертвы домашнего насилия, находящиеся в ловушке чудовищных жизненных обстоятельств.

Особо впечатляют выводы отчета, в которых отмечается, что «цены на жилье растут быстрее, чем доход граждан в большинстве государств – членов Европейского союза, в то время как социальное неравенство и жилищная несостоятельность граждан синхронно усиливаются». Это утверждение весьма красноречиво само по себе, и мы, как представители Equality Trust, абсолютно с этим согласны. Одна из проблем, преследующих любое правительство, – это склонность к фрагментарному подходу к такому типу задач, как жилищное обеспечение, вследствие чего решения для этих проблем сводятся исключительно к фрагментарным действиям.

Нам нужен целостный подход для снижения уровня социального неравенства, которое отчасти проистекает из бедственной ситуации с жилищным обеспечением.

Бесприютность и возможность позволить себе дом, по сути, напрямую связаны с размерами доходов, занятостью, системой социальной защиты, домашним насилием и жестоким обращением, наркоманией и алкоголизмом, а также с бедностью детей и молодежи. Многие из этих явлений напрямую связаны с системой образования, возможностями рынка труда, дискриминацией и другими изъянами и структурными проблемами, которые порождают и усугубляют социальное неравенство. Учитывая, что «классовый разрыв в зарплате» в Великобритании составляет почти £7 000, а неравенство в доступе к услугам здравоохранения годами уносит жизни бедных людей, эта повестка дня обязательно должна иметь более весомое

политическое значение.

Социальное неравенство, переданное по наследству

Жилье как объект собственности укореняет неравенство для нынешнего поколения, которому отрезан доступ к достойным жилищным условиям – вне зависимости от того, идет ли речь об аренде государственного или частного жилья, или же о скрытой аренде посредством разных схем собственности. С другой стороны, такое положение дел с жильем транслирует вилку социального неравенства в преемственности поколений – через механизм передачи по наследству некоторого объема привилегий, образующего пропасть между теми, кто наследует недвижимое имущество или пользуется преимуществами «Банка Мамы и Папы», дающего деньги для осуществления первого взноса по ипотечному кредиту и выступающего в роли гаранта этого кредита, и теми, кто в поте лица старается заработать достаточно денег, чтобы после уплаты арендной платы хватило хотя бы на еду.

Это создает различия в уровне материального благосостояния, которые углубляют социальную разобщенность, равно как и усиливают социальное неравенство. Как мы знаем из результатов большого количества исследовательских работ, страны с высокими показателями социального неравенства демонстрируют также высокие показатели физических и душевных заболеваний, ожирения и заключений под стражу, равно как и низкие показатели доверия, участия в общественной жизни и уровня образования.

Нам нужен целостный подход для снижения уровня социального неравенства, которое отчасти проистекает из бедственной ситуации с жилищным обеспечением. Нужно обязать органы государственной власти уделять должное внимание результатам своей регламентированной деятельности в отношении лиц, испытывающих социально-экономические затруднения.



Ванда Выпорська

Лондон

Д-р Ванда Выпорська (Wanda Wyporska) является исполнительным директором организации The Equality Trust, которая занимается снижением уровня социального и экономического неравенства в Великобритании. Она является членом Королевского общества поддержки искусства, а также гостевым лектором в Йоркском университете.