

Кому достанется молодежь

Национализм во время войны может стать источником самоидентификации – или радикализма. Молодежи нужны не лозунги, а прогрессивные лидеры.

Недавнее противостояние в центре Киева – между участниками Марша равенства и сторонниками так называемых традиционных ценностей – стало очередным проявлением напряжения, которое нарастает в условиях полномасштабной войны. Под лозунгами «защиты семьи» или «национальной морали» все чаще может скрываться язык вражды, нетерпимость и попытки навязать единую «норму». Особенно тревожно, что среди участников подобных акций все больше молодежи – часто в балаклавах, с агрессивными лозунгами, со склонностью к конфронтации.

В мирное время такие события вызвали бы острую дискуссию в публичном пространстве, но во время войны они получают более снисходительное отношение общественности. Однако именно на этой почве прорастает опасное «смещение вправо» и возникает ключевой вопрос: насколько устойчивыми остаются демократические основы общества во время войны, и не теряем ли мы новое поколение?

*Российская пропаганда
использует образ
«украинского нацизма»
как центральный
нарратив – для
внутреннего
потребителя и
зарубежной аудитории*

В условиях вооруженного конфликта растет запрос на идентичность, национальное единство, защиту, традицию. Но именно эти темы могут стать инструментом манипулирования общественным сознанием и даже радикализировать его.

Кстати, российская пропаганда годами использует образ «украинского нацизма» как центральный нарратив – для внутреннего потребителя и зарубежной аудитории. Факельные шествия, радикальные лозунги, символика – визуальные триггеры, которые идеально подходят для кремлевских рупоров. Не секрет, что

российские спецслужбы в разные годы работали с ультраправыми сетями в Европе и, вероятно, также в Украине.

В то же время стоит признать, что радикализация, а особенно молодежи – не сугубо украинский феномен. Похожие процессы наблюдаются в демократических странах Запада: от США до Франции, от Германии до Италии. Под прикрытием «защиты традиций» продвигаются ксенофобские, ультраконсервативные, антидемократические меседжи. Илон Маск – один из самых громких примеров. Через платформу X (Twitter) он распространяет ультраправую риторику, атакуя меньшинства, женщин и климатических активистов. Таким образом он пытается сформировать «новую норму» сопротивления всему, что не вписывается в его представление о традиционных ценностях.

Все это происходит на фоне глубоких общественных сдвигов.

Рост традиционалистских настроений в этих странах стал также реакцией части общества на довольно радикальное смещение общей идеологической рамки – особенно в образовательной сфере. В частности, речь идет об усиленном акценте на трансгендерную тематику, изменениях в школьных программах, практике включения новых гендерных идентичностей, которые не всегда сопровождались широким общественным диалогом. Это вызвало сопротивление со стороны родительских сообществ, религиозных организаций и церквей, которые начали воспринимать новую ультралиберальную норму как угрозу собственным ценностям и праву на воспитание.

Реакция на такие изменения – не всегда радикальная, но в условиях поляризации именно радикальные голоса становятся самыми громкими. Ощущение потери контроля над ценностным полем становится катализатором для мобилизации – и именно эту эмоцию все чаще подхватывают молодежные сообщества.

Украина должна учитывать этот международный контекст – не для заимствования или оправдания, а для предупреждения собственных рисков. Потому что в условиях войны к уже имеющемуся опыту травмированного общества добавляется еще один мощный фактор: ценностно-идеологическая пустота. Молодые люди – участники боевых действий, волонтерских инициатив, молодежных проектов – часто остаются без содержательной опоры. Их состояние во время войны, потеря близких, усталость, социальное напряжение и отсутствие доверия к государству могут сформировать как запрос на что-то новое, ценностное и справедливое, так и на «сильную руку», порядок и радикализм.

Если не удастся ответить на этот запрос содержательными, демократически обоснованными формами привлечения, его могут перехватить силы, предлагающие иллюзорный порядок под прикрытием радикальной риторики.

Именно поэтому ценностно-идеологическое воспитание не может сводиться к навязыванию единого «правильного» видения. Вместо этого оно должно сочетать здоровый патриотизм с толерантностью, открытостью и уважением к плюрализму мнений и взглядов.

Патриотизм – это прежде всего любовь к своей стране, а не культивирование «исключительности». Он не должен отождествляться только с национализмом, особенно если последний исключает или маргинализирует тех, кто мыслит иначе. Украинские защитники и защитницы сегодня воюют за право жить в свободном, демократическом обществе, и эта свобода начинается уже сейчас: в школьном классе, университетской аудитории, публичном дискурсе.

Образование является одним из ключевых инструментов защиты общества от радикализации. Речь идет не только о знаниях – речь идет об опыте: участия, сотворчества, дискуссии. Молодежи нужно пространство для идентичности и автономии – через дебаты, симуляции, гражданское образование, волонтерские программы, «живые библиотеки». Но не менее важен пример реального, прогрессивного лидерства.

*Образование является
одним из ключевых
инструментов защиты
общества от
радикализации*

Обществу нужны политики, которые не торгуют страхом, а говорят на языке доверия, достоинства, равенства. Это могут быть депутаты местных советов, продвигающие прозрачность и диалог, или министры и мэры, внедряющие инклюзивные подходы в образовании, культуре, социальной политике. Это – общественные лидеры, которые не навязывают только свои интересы, а работают с громадами, ветеранами, переселенцами, молодежью.

Политика доверия – это также поддержка ментального здоровья подростков, подготовка школьных педагогов в сфере прав человека, системная работа с критическим мышлением и недискриминацией. Восстановление Украины – это не только об инфраструктуре. Это – о том, кто мы, как мы думаем и кого мы признаем авторитетами.

Если сегодняшняя молодежь увидит, что свобода – не слабость, а

ценность, что демократия – это участие, а не риторика, что лидерство – это доверие, а не принуждение, то Украина будет иметь шанс на справедливое и инклюзивное восстановление.

По этой ссылке статья откроется без VPN



Богдан Ференс

Киев

Богдан Ференс (Bohdan Ferens) – основатель СД Платформы и ОО «Прогресильные», кандидат политических наук. Сфера исследовательских интересов: европейская интеграция, вопросы безопасности, образование, миграция, транснационализация политических процессов.

