ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО 01.07.2025 | Клэр Эйнсли

Залог прогрессивного будущего

Лейбористская партия под руководством Стармера доказывает, что жесткая миграционная политика не только необходима, но и прогрессивна.

В прошлом месяце, выступая на Даунинг-стрит, 10, премьер-министр Великобритании Кир Стармер четко дал понять, насколько ошибочной он считает нынешнюю миграционную политику. Он назвал ее «экспериментом с нацией без границ», за который британцы никогда не голосовали, и анонсировал ее замену рядом мер по усилению пограничного контроля, повышению квалификационных требований к иммигрантам и прекращению массовой миграции.

Все это исходит от британской левоцентристской Лейбористской партии, которая долгое время выступала за открытость к мигрантам. Такая позиция была следствием того, что электоральное ядро лейбористов в настоящее время составляют прогрессивные горожане. Интенсивная иммиграция была выгодна им экономически, в частности из-за предотвращения роста цен, а также соответствовала их гуманистическому мировоззрению.

Но есть проблема: такие взгляды обычно противоречат взглядам рабочего класса. Менее состоятельные избиратели все эти годы сомневались в полезности массовой миграции, беспокоясь о ее влиянии на рынок жилья, государственные услуги, заработную плату и жизнь общества в целом. В ответ прогрессивные горожане Великобритании (как и других частей Европы и США) часто обвиняли рабочий класс в узколобии или расизме. Неудивительно, что тот после этого менял политическую приверженность. Иммиграция вбила больший клин, чем любой другой вопрос, между левоцентристскими партиями и их традиционным электоратом.

Движение в сторону более равного и справедливого общества возможно только в

Заявление г-на Стармера стало признанием того, что и политику, и политический курс нужно изменить – ради прогрессивных левых и всего, что они отстаивают.

условиях стабильности и сплоченности

Политологи, а также конкуренты интерпретировали его заявление как защитный маневр для уменьшения угрозы со стороны правой антииммиграционной партии Reform UK. Отчасти это правда. Именно первые шаги в направлении более жесткой миграционной политики стали одним из факторов, которые на выборах прошлого года вернули лейбористам поддержку рабочего класса, хотя теперь партия рискует снова ее потерять. Лейбористы небезосновательно опасаются, что Великобритания пойдет по пути Германии, Италии и Нидерландов, где левоцентристы проиграли выборы правым.

Но считать новую политику лейбористов просто тактикой неправильно. Осторожное отношение к иммиграции может быть частью последовательного прогрессивного видения, а не просто сделкой с рабочим классом против правых. Движение в сторону более равного и справедливого общества возможно только в условиях стабильности и сплоченности.

Важно, что г-н Стармер также против перегибов в правую сторону. Когда прошлым летом Британию охватили антииммиграционные беспорядки, он не стал их эскалировать, а, наоборот, немедленно принял меры для успокоения людей и восстановления порядка. Небо и земля по сравнению с гнусными действиями администрации Трампа против протестов в этом месяце в Лос-Анджелесе.

И все же в вопросе иммиграции общество склоняется на сторону правых, потому что часть левых пренебрегла фундаментальной истиной: возможность контролировать границы и решать, кто может, а кто не может въезжать в страну – ключевая составляющая демократии. Теряя эту возможность, граждане теряют и контроль над страной. Без прочных границ государство всеобщего благосостояния, которое существует благодаря тому, что избиратели согласны платить налоги, чтобы помочь согражданам, развалится. Если люди считают, что национальные правительства не имеют смысла, это не означает, что мы движемся к социалистической утопии, как представляют себе некоторые сторонники открытых границ. При отсутствии порядка приоритетом становится выживание.

Незащищенные границы нарушают психологическую стабильность. Я вспоминаю рассказы одного родственника о том, как к каменистому берегу на южном побережье Англии, где мы играли в детстве, прибивало лодки, полные мужчин, которые спокойно

высаживались на гальку и уходили вглубь страны. Слабые границы – это дестабилизация, которая имеет огромное политическое влияние.

Массовая миграция также оказывает значительное влияние, которое особенно остро ощущает именно рабочий класс. Ежегодно в Великобританию приезжает примерно столько людей, сколько проживает в Шеффилде, шестом по величине городе страны. Такие масштабы почти всегда вредят единству. Высокая иммиграция уже влияет на доступность субсидируемого жилья, а также препятствует росту заработной платы и формированию социальных связей. Если такой темп сохранится в следующем десятилетии, Великобритания рискует остаться без пополнения государственных ресурсов, необходимых для существования сплоченного сообщества. Цифры имеют значение.

Незащищенные границы нарушают психологическую стабильность

Суть нынешней прогрессивной дилеммы – идентичность. Левые отошли от классовой принадлежности к другим характеристикам, чем оттолкнули от себя многих избирателей рабочего класса. Либеральному порядку угрожают авторитаристы, как правые, так и левые. Поэтому должна появиться новая прогрессивная политика, которая бы закрепляла людей в тех идентичностях, которые позволяют им чувствовать себя безопаснее и ближе друг к другу. Возможное решение – обновить саму концепцию современной нации. Отправной точкой нового прогрессивного будущего может стать идея сообщества, которое обеспечивает безопасность и возможности и которому мы обязаны столько, сколько ожидаем от него.

Правые ошибаются, когда определяют нацию по этнической принадлежности или полностью исключают иммиграцию. Но ошибаются и левые, когда внедряют ультраглобализм, размывающий национальную идентичность и чувство принадлежности, которое дает национальное сообщество. Современная национальная идентичность, основанная на коллективной ответственности, заслуженном гражданстве и общих трудностях и достижениях, может стать началом воссоединения общества.

Все больше прогрессистов это осознают. Например, премьер-министр Дании Метте Фредериксен с 2019 года изменила подход своей левоцентристской партии к иммиграции, подчеркнув, что

ограничение иммиграции – это прогрессивно, поскольку помогает сохранить датскую социальную модель, которая очень нравится гражданам. Такая позиция позволила г-же Фредериксен обыграть датских ультраправых. Г-н Стармер, собственно, пытается последовать ее примеру. Некоторые демократы в Конгрессе США тоже начали двигаться в этом направлении.

Иммиграция должна превратиться из вопроса, которого прогрессисты избегают, в вопрос, который они решают. При правильном подходе это может способствовать тому, что национальное сообщество и гражданство станут основой новой прогрессивной политики. И речь идет о чем-то большем, чем победа над правопопулистами. Речь идет о шансе исправить ошибки современного глобализма и создать сильные, уверенные в себе, сплоченные нации.

(c) The New York Times

По этой ссылке статья откроется без VPN



Клэр Эйнсли

Клэр Эйнсли (Claire Ainsley) – бывшая советница Кира Стармера, директор проекта левоцентристского обновления Института прогрессивной политики.