

Ближе к делу

Общественный экологический мониторинг вносит свои коррективы в планы застройщиков в Украине

Горный массив Свидовец в Закарпатье – один из самых высоких в украинских Карпатах. Это уникальные ледниковые озера, буковые пралеса, обилие краснокнижных растений и животных, источник и хранилище чистой воды для жителей Европы.

В 2016 году областная власть радостно заявила о намерении построить здесь горнолыжный курорт-гигант на 28 тысяч туристов. Порядка 60 гостиничных сооружений, 230 км лыжных трасс, 33 подвесные канатные дороги, рестораны, магазины, фитнес-центры, многоуровневые парковки и даже свой аэродром – в общем, целый город вместо уникальной дикой природы.

Местные защитники природы восприняли эти планы как угрозу окружающей среде и благополучию местного населения. Образовалось содружество защитников Свидовца – коалиция FreeSvydovets – с группами и страницами в социальных сетях, пресс-мероприятиями, турами на горный массив, письмами во всевозможные инстанции, тщательным изучением доступных официальных документов юристами-экологами и неустанным требованием обнародовать те документы, которые недоступны.

Когда в 2017 году неправительственные экологические организации Украины аплодировали принятию закона об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС), люди, деятельности которых это непосредственно должно было коснуться, не особо беспокоились. Действительно, справлялись же они как-то со всеми этими экологическими экспертизами раньше, так какая разница? А разница оказалась в том, что новый закон выписали в соответствии с международными требованиями, и важнейшими его составляющими стали участие общественности и абсолютная доступность всех материалов. И с момента появления информации о планах новыхстроек или реконструкции существующих объектов в едином реестре любые заинтересованные лица могут их комментировать. Сначала – в общем, предлагая, на что надо обратить внимание при

планируемой деятельности. Дальше – после публикации в этом же реестре экспертной оценки (отчета о воздействии на окружающую среду) – через обязательные общественные слушания и комментарии к этой оценке в любом (электронном, устном, письменном) виде. Потом в реестре обязательно сообщают о реакции на эти комментарии. И только после этого уполномоченный орган (областные администрации или Министерство экологии) дает свое заключение, которым либо разрешает планируемую деятельность, либо разрешает при условии включения в планы дополнительных природоохранных действий, либо запрещает. Без прохождения всей этой процедуры никаких дальнейших действий предпринимать нельзя.

Новый закон выписали в соответствии с международными требованиями, и важнейшими его составляющими стали участие общественности и абсолютная доступность всех материалов. Обойти его по большей части не удается.

К концу 2018 года, через год после вступления в силу закона, в реестре было порядка тысячи проектов. Поначалу некоторые умудренные старым коррупционным опытом застройщики пытались формально выполнить процедуру. Однако по большей части эти попытки не увенчались успехом, поскольку встретили резкое сопротивление как сотрудников немногочисленного министерского департамента, так и местных сообществ и экологических организаций, которые на самом деле перечитывали это огромное количество информации, анализировали, привлекали экспертов и даже доходили до суда.

Министерство экологии и природных ресурсов Украины наконец-то отстояло этот суровый закон в соответствии с Соглашением об ассоциации Украины с ЕС. Этим законом был также восполнен пробел в украинском законодательстве об участии общественности в процессе принятия решений, касающихся окружающей среды, чего на протяжении более десяти лет требовали от Украины партнеры по Орхусской конвенции.

Единый реестр запустили в тестовом режиме. Довольно скоро выяснилось, что у него масса недостатков. С ним сложно работать, и обычные граждане вряд ли смогут разобраться и правильно отреагировать на опасный проект. Министерские сотрудники проводят обучение для областных администраций, но их человеческих сил явно недостаточно. Поэтому неправительственные экологические организации взялись помогать.

В Днепропетровской области, например, с самого начала процесса организация «Экопатруль» отслеживает все проекты по своей области, комментирует, привлекает экспертов, информирует местные сообщества, чтобы люди, находящиеся в зоне потенциального риска, имели возможность доступа ко всем обсуждениям.

Харьковским организациям, которые фокусируются на особо опасных проектах, удалось предотвратить утилизацию отходов ртути в городской зоне благодаря активному участию в процессе ОВОС. Национальный экоцентр Украины выпускает дайджест и помогает проводить общественные слушания по всей стране. Юристы-экологи международной правозащитной организации «Экологія – Право – Людина» проводят сотни тренингов, объясняя, как использовать новый инструмент, а также сопровождают в судах конфликтные проекты. В рамках международного проекта «Восточного партнерства» «Наблюдение за экологической оценкой» разработана методология общественного мониторинга всей процедуры и к ней практическое пособие, при помощи которого любой заинтересованный гражданин может отследить правильность процедуры оценки и вовремя отреагировать на проблемы. Активно работает сегодня первый в Украине эcobot, созданный общественной организацией, который мониторит информацию о процессе прохождения процедуры ОВОС. По итогам первого года действия закона об ОВОС SaveEcoBot зафиксировал в среднем 20% активности общественности в процессе, то есть пятая часть поданных проектов получает комментарии от общественности.

По итогам первого года действия закона об ОВОС SaveEcoBot зафиксировал в среднем 20% активности общественности в процессе, то есть пятая часть поданных проектов получает комментарии от общественности

К сентябрю 2019 года в реестре зафиксировано порядка 4000 проектов. Сколько инвесторов вынуждены будут внести существенные изменения в проекты, чтобы уменьшить негативное влияние на окружающую среду, и сколько из них из-за этих изменений окажутся нерентабельными, еще предстоит подсчитать и проанализировать.

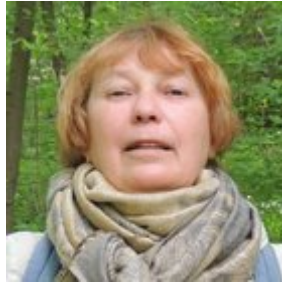
А что Свидовец? Если судить по данным реестра, процесс «завис», не дойдя до стадии отчета по ОВОС.

Активисты FreeSvydovets хотят видеть в аналитическом отчете

информацию о влиянии на живую природу, ландшафты, туризм, культурное наследие, на качество воды и т.д. И, может быть, инициаторы глобальной стройки пошли бы на то, чтобы предоставить какой-нибудь «приглаженный» отчет с обещаниями, если бы не еще один – трансграничный – аспект. Дело в том, что Свидовец – это «производитель» чистой воды. Здесь начинается река Тиса, которая течет, игнорируя все политические и бизнесовые интересы, в соседнюю страну Венгрию, где от качества ее воды зависит здоровье местного населения. Кто может гарантировать, что стоки многомиллионного курорта на Свидовце не загрязнят воду Тисы и не станут угрозой для жителей соседнего государства? Примерно с таким вопросом Венгрия обратилась к украинскому Министерству экологии. А также – в Конвенцию Эспо (Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте). Комитет по имплементации Конвенции принял к рассмотрению дело о Свидовце, а это значит, что формальным отчетом инициаторы проекта теперь уже не смогут отделаться. Более того, экологи-юристы настаивают на проведении другой оценки: 2 октября 2018 года в Украине вступил в силу закон «О стратегической экологической оценке», который обязывает проводить оценку документов государственного планирования. Таким образом, сначала надо провести СЭО территориального планирования, а потом уже анализировать возможное воздействие на окружающую среду конкретных объектов. Логика этого подхода очевидна, именно по такому принципу в дальнейшем и должны создаваться большие программы и стратегии развития территорий.

Пока процесс имплементации нового закона налаживается, за ним внимательно наблюдают не только украинские неправительственные организации, но и многочисленные наши партнеры по Форуму гражданского общества «Восточного партнерства». Информация об опыте общественного надзора за процессом экологической оценки активно распространяется через многочисленные информационные каналы Форума прежде всего для того, чтобы активисты в других странах «Восточного партнерства» могли его применить у себя.

За последние три года Украина из положения аутсайдера в имплементации международных конвенций (Орхусс, Эспо) вышла на передовую линию, где наш опыт предлагают в качестве образца для соседей по «Восточному партнерству». Хочется верить, что новые реформы в государственном управлении будут способствовать совершенствованию и окончательному утверждению современной системы экологической оценки, усилению роли как государственного, так и общественного экологического мониторинга в предупреждении угроз окружающей среде и благополучию



Тамара Малькова

Киев

Тамара Малькова (Tamara Malkova) - директор международной благотворительной организации «Информационный центр "Зеленое досье"».

