ЭКОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА 13.06.2017 | Мануэла Маттесс

Опля!

Как Трамп нечаянно породил самую большую волну признаний в пользу защиты климата

Решение Дональда Трампа о выходе из Парижского соглашения по защите климата предсказуемо вызвало у многих глав государств и правительств шок и раздражение. Однако заявление США о выходе – не повод для отчаяния, а тем более отказа от глобальной защиты климата, по трем причинам:

Во-первых, в настоящее время нет признаков того, что в силу пресловутого «эффекта домино» следует опасаться массового выхода из Рамочной конвенции ООН об изменении климата, принятой на конференции в Париже, ее других государств-членов. Совсем наоборот. Спустя несколько дней после оглашения выхода многие главы государств и правительств публично провозгласили свою приверженность Парижскому соглашению по климату, а также желание и в дальнейшем претворять в жизнь его цели. К ним, в частности, принадлежат не только Франция, Южная Африка, Дания или Германия, но и Китай или Индия. Особо порадовали в этой связи многосторонние заявления в поддержку Парижского соглашения по климату, получившие огласку во всем мире, будь то заявление стран «Большой семерки» (G 7) за вычетом США, самого ЕС или же ЕС совместно с Африканским союзом. И хотя официального общего заявления по причине разногласий в сфере торговой политики в последнюю минуту добиться все же не удалось, позитивным знаком стало то, что на саммите ЕС – Китай обе стороны подтвердили свое стремление к более тесному сотрудничеству в деле защиты климата в будущем. Эти инициативы свидетельствуют о двух моментах: мир понял, что изменения климата представляют реальную угрозу, и нужны общие подходы к решению этой проблемы. Кроме того, ключевым инструментом для достижения этой цели является усиление международного сотрудничества. Новые переговоры по Парижскому соглашению о защите климата – как того пожелал Трамп в своем выступлении – похоже, исключены. Секретариат Рамочной конвенции ООН об изменении климата, как и отдельные ее страны-члены, уже публично отвергли такую возможность.

Во-вторых, в фокусе общественного внимания из-за выхода США оказались и другие прогрессивные участники этого процесса, в первую очередь города, общины и отдельные штаты. Это одновременно и отрадно, и необходимо. Отрадно, поскольку города и различные объединения на протяжении многих лет принимают активное участие в деле защиты климата и устойчивого энергообеспечения, а тем самым дают важный толчок столь необходимым глобальным преобразованиям в сфере энергетики. Причем делают это, объединяясь в различные инициативные движения, например, движение под названием «Мэры за 100% чистую энергию» под эгидой американской экологической общественной организации «Сьерра Клуб». В ее состав входят мэры таких американских городов, как Орландо, Лос-Анджелес, Портленд или упоминавшийся в речи Трампа Питтсбург, прилагающих все силы для достижения более строгих параметров уменьшения выбросов и финансового содействия развитию возобновляемых видов энергии. Свою волю к реализации Парижского соглашения по климату подтвердили не только государства, но и активисты на местах. В качестве примера можно назвать пока еще безымянное движение вокруг бывшего мэра Нью-Йорка Майкла Блумберга, объединившее фирмы, профессоров, губернаторов и руководителей органов городской власти, движимых общим желанием сделать больше для борьбы с изменениями климата. Сам Блумберг уже анонсировал свое намерение компенсировать финансовый дефицит Рамочной конвенции ООН об изменении климата из средств своего фонда. Подобная этому движению инициатива в поддержку таких усилий под названием We are still in обратилась с открытым письмом-призывом к общественности. Она получает финансовую поддержку от многих предприятий. ICLEI (Международный совет местных экологических инициатив) как международное объединение городов, общин и сельских районов по охране окружающей среды и устойчивому развитию раскритиковал выход США и подчеркнул значение Парижского соглашения по климату. Отмечены и первые усилия по формированию широких альянсов с привлечением местных активистов. Здесь необходимо назвать Under-2-Coalition, к которой кроме различных штатов и городов присоединились и государства, отстаивающие достижение амбициозных целей по сокращению вредных выбросов до 2050 года. Вовлечение местных активистов и движений, в том числе и на уровне международных переговоров, необходимо с целью использования их воли к преобразованиям и заполнения той пустоты, которую оставил после себя президент Трамп своим заявлением о выходе. Общины во всем мире уже сегодня часто продвинулись в вопросах устойчивого энергообеспечения и защиты климата намного дальше по сравнению со своими национальными правительствами. Возможно, им не по

силам добиться цели сокращения вредных выбросов, поставленной в целом перед США, но они вполне могут внести существенный и важный вклад в это дело. Кроме того, благодаря своему активному участию они в состоянии сохранить «дух Парижского соглашения» и уберечь мир от отказа от целей международной защиты климата.

В-третьих, необходимо постоянно подчеркивать, что недальновидное решение США об отказе от Парижского соглашения по климату наносит вред прежде всего самой Америке. Изменения климата – это и американская проблема, не только потому, что эта страна с высоким уровнем выбросов является одной из их причин, но и потому, что их последствия в виде засух, наводнений или ураганов не знают границ. Из-за отказа администрация Трампа ставит под угрозу рабочие места, экономический прогресс, а также здоровье американских граждан. Сектор производства, нацеленный на устойчивое энергообеспечение, принадлежит к одной из наиболее динамично растущих отраслей экономики. Выходом США из Соглашения и отказом от добычи энергии с минимальным использованием углеродов американский президент создаст рабочие места не у себя дома, а скорее в других странах, которые продолжают делать ставку именно на эти технологии и инвестируют в них средства. Уже сегодня в Соединенных Штатах в промышленности по производству солнечной энергии занято свыше 700 тыс. человек, то есть намного больше, чем в угледобывающей отрасли, которая, кстати, в силу экономических причин не сможет возродиться.

Выход США, вне всякого сомнения, является крайне проблематичным не только с точки зрения самых бедных и уязвимых государств, которые уже ощутимо страдают от последствий изменений климата, но является к тому же и политически, экономически и морально ошибочным решением. Он усложняет реализацию Парижского соглашения, но ни в коем случае не делает ее невозможной. Необходимо воспользоваться вытекающими из него возможностями для наращивания и объединения усилий в борьбе с изменениями климата и с удвоенной энергией работать над ростом требований и воплощением поставленных целей в жизнь. Особенно важна здесь реализация на национальном уровне. Решения, принятые на глобальном уровне, срочно нуждаются в осуществлении на местах без отговорок или вычетов. С момента обнародования решения 1 июня прозвучало большое число заявлений о приверженности к Парижскому соглашению о защите климата. Уже сегодня намечаются новые политические альянсы в сфере защиты климата, которыми движет желание мобилизовать все силы в пользу амбициозной международной политики по вопросам

климата и справедливых преобразований в сфере энергетики во всем мире. Складывается впечатление, что Дональд Трамп нечаянно породил самую большую волну признаний в пользу глобальной защиты климата с момента окончания переговоров по климату в Париже.



Мануэла Маттесс
Берлин

Мануэла Маттесс (Manuela Mattheß) – референт Фонда им. Фридриха Эберта в области международной энергетической политики и политики по защите климата. Ранее она работала проектным ассистентом Фонда в Сенегале и референтом отдела Центральной и Восточной Европы в Берлине.

-