

## Срочно!

Земля уже прогрелась на 1°C, и мы видим катастрофические последствия

*Читайте также это интервью на немецком и английском языке*

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (IPCC) представила новый специальный отчет. В нем в частности речь идет о достижении поставленной цели: снижение темпов глобального потепления до уровня 1,5 °C по сравнению с доиндустриальной эпохой. Еще в 2014 году IPCC обнародовала цифры, согласно которым это казалось едва достижимым. В новом отчете содержится более позитивная оценка. Так, может быть, ситуация не столь уж драматична?

Положение все-таки довольно серьезное. Правда, IPCC внес коррективы в размер бюджета совокупных выбросов CO<sub>2</sub> и увеличил его по сравнению с 2014 годом. Таким образом, у человечества появилось больше времени до момента, когда он будет исчерпан. Но это вовсе не означает, что мы можем ослабить наши усилия. Существует и техническая, и физическая возможность ограничить глобальное потепление Земли до 1,5 °C – и в отчете прямо говорится о выгоде, которую могут извлечь из этого как человечество, так и экосистема в целом. Но он четко дает понять, насколько далекоидущие и беспрецедентные изменения потребуются для этого. Одного обезуглероживания энергетического сектора тут недостаточно. Нам придется вплотную заняться сельским хозяйством, градостроительством, промышленностью, транспортной и строительной отраслями. У нас осталось не так много времени, ведь Земля уже прогрелась на один градус, и мы видим катастрофические последствия этого процесса.

### Каково главное послание отчета?

Главным посланием, наверное, является то, что удержание темпов глобального потепления на уровне 1,5 °C возможно, но для этого потребуются огромные усилия, и действовать нужно немедленно.

Существует весьма большая разница между целями, которые поставит перед собой человечество: снижение уровня потепления до двух или полутора градусов. В последнем случае уровень моря повысился бы менее чем на 10 см, снизилась бы интенсивность таяния вечной мерзлоты, а тем самым и интенсивность выделения вредоносного для климата метана. Появилась бы возможность сохранить, хотя бы отчасти, коралловые рифы, столь важные для нашей экосистемы. Мировые рыбные запасы не уменьшались бы такими резкими темпами, а экстремальные метеорологические явления наблюдались бы не столь часто и были бы не столь разрушительными. В общем и целом в таком случае человечество было бы в состоянии удержать под своим контролем последствия глобального изменения климата.

**В каких областях, по мнению ИРСС, существует самая острая необходимость в действиях?**

Если мы не достигнем цели в 1,5 °С, то вплотную приблизимся к опасной точке. Изменения климата могут стать необратимыми. Обязательно нужно добиться быстрого снижения уровня выбросов CO<sub>2</sub> таким образом, чтобы к 2050 году свести их к нулю. Действовать в стиле business as usual никак не получится. В специальном отчете содержатся конкретные предложения по достижению этой цели. Важным фактором является перестройка глобальных энергетических систем на основе возобновляемых источников энергии, резкое сокращение использования таких ископаемых видов топлива, как уголь, и преобразования в промышленности.

**В отчете также говорится о так называемой отрицательной эмиссии, которая в будущем может стать важным фактором в борьбе против изменения климата. Что следует под этим понимать?**

«Негативные эмиссии» – один из аспектов дискуссии о снижении уровня потепления до полутора градусов, который заслуживает неотложного и более пристального внимания. По сути речь идет о технологии, которая благодаря техническим решениям позволит извлекать из атмосферы объем двуоксида углерода, превышающий уровень выбросов этого газа. Вначале это воспринимается положительно, так как создает впечатление, что с глобальным потеплением можно справиться одной лишь техникой и инновациями. Но это не так. При существующих ныне возможностях речь идет скорее о «ложных друзьях». Пока что негативные эмиссии осуществляются лишь в отдельных местах и в рамках немногочисленных проектов – причем в

большинстве случаев с очень высокими затратами и без настоящего анализа возможных последствий или реальной отдачи. Если говорить конкретно, то все эти надежды основаны на технологиях, которых пока вообще нет и влияние которых на человека и природу совершенно неизвестно. Опасно полагать, что нам не стоит ничего менять и следует просто продолжать делать все так, как прежде. С моей точки зрения, нужно отказаться от геоинженерии, то есть технического вмешательства в нашу экосистему для борьбы с изменением климата.

**В декабре в польском городе Катовице состоится следующая конференция ООН об изменении климата. На ней планируется принять свод правил для реализации Парижского соглашения. Каково значение отчета ИРСС для этого мирового саммита?**

Отчет играет существенную роль. Ведь речь пойдет не только о такой важной задаче, как принятие свода правил с целью реализации Парижского соглашения по климату и выяснение многочисленных вопросов в сфере финансирования усилий по защите климата. 24-ю Всемирную конференцию по климату в Катовице можно будет считать успешной лишь тогда, когда на ней будет продемонстрирована воля к постановке еще более амбициозных целей в сфере глобальной защиты климата. Имеющихся национальных вкладов недостаточно ни для достижения цели удержания глобального потепления на уровне 2 °С, ни для того, чтобы вообще думать о цели в 1,5 °С. Если посмотреть на все предложения, то мы находимся скорее на пути к пределу потепления в 3-4 °С с соответствующими опустошительными последствиями для миллионов людей и нашей окружающей среды.

**И здесь благодаря отчету можно было бы усилить давление?**

Существует срочная необходимость постановки более амбициозных задач в плане национальных вкладов. Содержащиеся в отчете ИРСС послания как нельзя лучше способствуют этой цели, так как указывают на то, что цель достижения предельного уровня потепления в 1,5 °С вполне достижима. Однако в них подчеркнута и необходимость наращивания усилий, и то, что мы находимся в условиях цейтнота. Больше нет возможности откладывать решение проблем на потом. Это создает стимул к действиям, что, по моему мнению, может существенно повлиять на декабрьские переговоры в Катовице. К тому же это усиливает и позиции гражданского общества, уже давно требующего изменений, предложенных в отчете.

**Политика в сфере климата Федерального правительства Германии в последнее время подвергается острой критике. Какие полезные рекомендации может извлечь для себя из отчета ИРСС немецкая политика в сфере энергетики и климата?**

Судя по информации, изложенной в отчете, ближайшие годы, возможно, станут важнейшими в истории человечества. Нынче, к сожалению, разрыв между осознанием того, что необходимо и возможно, и конкретными действиями во всем мире остается все еще большим. Выводы отчета содержат четкий сигнал правительствам всей планеты: нам необходим поступательный перелом в развитии энергетики, транспорта и аграрного сектора. Это, конечно, касается и Германии, а также Европейского союза. В любом случае их среднесрочные цели в сфере защиты климата должны стать более амбициозными.

**Что это конкретно значит?**

С учетом положений специального отчета необходимо обсудить перспективу как можно более быстрого и социально приемлемого отказа от угля в комиссии «Рост, структурные изменения и политика занятости». Согласно выводам ИРСС, темпы сокращения потребления этого вида сырья в рамках сценария по достижению цели в полтора градуса должны быть наиболее стремительными. Но отчет адресован не только правительствам. Придется кое-что изменить и нам, гражданам такой богатой, промышленно развитой страны, как Германия, например, привести в соответствие с требованиями этого отчета наше поведение в плане потребления или питания. Эффективная защита климата приносит пользу не только нам и окружающей нас среде. Важными аспектами будущего без вредных климатических последствий являются также социальная справедливость и снижение неравенства. Так давайте же вместе работать над этим.

*Вопросы задавала Клаудиа Детч*



## Мануэла Маттесс

Берлин

Мануэла Маттесс (Manuela Mattheß) – референт Фонда им. Фридриха Эберта в области международной энергетической политики и политики по защите климата. Ранее она работала проектным ассистентом Фонда в Сенегале и референтом отдела Центральной и Восточной Европы в Берлине.