ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ 20.03.2018 | Денис Ченуша

Евроинтеграция vs олигархизация

Может ли ЕС разрушить олигархические пирамиды из Молдовы, Украины и Грузии?

Три отчетливые олигархические системы доминируют в Молдове, Украине и Грузии. В молдавском случае, доминирует система однополярной олигархии, в Украине – многополярная. Грузинская модель, которая так же является однополярной, как и молдавская, осторожнее показывает олигархические комбинации публично. Совокупность этих «олигархических экосистем» процветает в различных условиях внутреннего и внешнего комфорта. Под истинной или мнимой угрозой российского фактора, олигархи, на самом деле, являются уязвимее перед давлением со стороны западных партнеров.

Чрезмерное влияние олигархов широко распространило явление «захваченного государства» в каждой из этих стран. Основным препятствием в борьбе с этим явлением является неисправность политики «сдержек и противовесов» (checks and balances). Владимиру Плахотнюку в Молдове, Бидзине Иванишвили в Грузии и Петру Порошенко в Украине удалось уничтожить многие или даже все границы между ветвями власти в государстве. Без этих границ, демократия как форма правления не может удержаться, а риск движения общества в сторону авторитарных предпочтений становится неизбежным.

Вмешательство юстиции в политику способствует дополнительному укреплению олигархов. Это наблюдается в каждом из трех случаев, начиная от 9-летнего приговора экс-министру Владу Филату в ходе судебного процесса за закрытыми дверями, лишения украинского гражданства Михаила Саакашвили и до политизированных судебных дел в Грузии. Такие действия имеют деморализующий характер для других игроков, которые могли бы быть желанными в политике.

В отличие от Иванишвили, богатство которого было нажито в основном до 2003 года в (полу)легальном бизнесе в России, Плахотнюк и Порошенко построили и расширили неформальное

влияние за счет внутренних источников своих стран. Исходя из этого, олигархизация политической власти в Молдове и Украине более заметна. Ее характер более хищнический, то есть происходит опустошение публичных фондов, паразитирование государственных предприятий или монополизация прибыльных секторов экономики.

Негосударственные акторы, но с системным значением для выживания демократических институтов, не имеют никаких шансов в лице олигархов. Оппозиционные политические партии, средства массовой информации, организации гражданского общества часто вынуждены общаться в «эхо-камерах» с ограниченным доступом к широкой публике. Сфальсифицировав общественную повестку дня и заполнив ее незначительными, но провокационными делами, олигархизованные власти из трех стран отвлекают внимание и потребляют ресурсы негосударственных продемократических субъектов.

Брюссель борется с экзистенциальными проблемами, которые всегда будут важнее, чем конкретная ситуация в трех странах

Европейская интеграция, продвигаемая Европейским союзом, не в состоянии пока разобрать олигархические пирамиды из Молдовы, Украины и Грузии.

С одной стороны, Брюссель борется с экзистенциальными проблемами, которые всегда будут важнее, чем конкретная ситуация в трех странах. В случае с безопасностью, например, наступление России на Восток Украины или аннексия Крыма, это единственные дела, которые могут привлечь внимание ЕС, который находится в дефиците времени, интереса и ресурсов. С другой стороны, лидеры Восточного партнерства (Молдова, Украина и Грузия) не получили еще европейской перспективы, в том числе из-за олигархов, и они находятся в неравной конкуренции с другими регионами, задействованными в европейскую интеграцию - Западные Балканы.

Сильные позиции олигархов сохраняются благодаря множеству недостатков государственных структур: слабость государственных институтов; разрастание неформальных отношений, основанных на кумовстве; коррупция в судебной системе; поддержка монополий, в том числе государственных; система политических партий, концентрированных на частном интересе и недостаточно пекущейся о государственном интересе.

В нынешних условиях

Лейтмотивом европейской интеграции

шансы на успех имеют только реформы, соответствующие стратегическим расчетам олигархических группировок

является реализация программы реформ. В нынешних условиях никакая серьезная реформа не будет иметь шансов на успех, если не будет соответствовать стратегическим расчетам олигархических группировок. Любое неверное движение может привести к краху систем, которые поддерживаются искусственно, несмотря на опасно незначительную общественную легитимность.

Кстати, в то время как эти три страны проходят через трудный процесс европейской интеграции, олигархические группировки пытаются корректировать постепенно поведение, согласно правилам, продвигаемых ЕС, но не в ущерб собственным интересам. По этой причине, но и из-за ограниченности ресурсов (в случае Молдовы), эти олигархи имеют проевропейские принципы и выступают против возвращения пророссийских сил. Существуют различные суждения, которые диктуют лояльное отношение к ЕС среди олигархов из Молдовы, Украины и Грузии.

В первую очередь, речь идет о том, что имущество олигархов находится на Западе, и наиболее безопасным методом получить к ним доступ - это развитие позитивных отношений с ЕС.

Другой мотивацией олигархов касается привлекательности европейских фондов, которыми уже воспользовались неясные структуры из Венгрии, Румынии, Болгарии и др. Без функционального диалога с Брюсселем, никакая помощь и, соответственно, возможные источники выгоды не будут пересекать европейские границы.

Не в последнюю очередь, европейская приверженность олигархов продлевает их политическую жизнь и повышает их шансы на выборах.

Европейская интеграция и связанные с ней реформы могут играть важную роль в деолигархизации этих трех стран, но будет безуспешной, если система «сдержек и противовесов» не будет восстановлена и задействована. Маловероятно, что упомянутые олигархи откажутся от вмешательства в политическую жизнь, поскольку это обеспечивает им иммунитет и, соответственно, безнаказанность. Таким образом, внешние партнеры, с одной стороны, и негосударственные продемократические акторы, с другой стороны, будут иметь сложную миссию по постепенному

искоренению олигархической системы, которая серьезно подрывает демократические институты.

Данная статья вышла впервые на IPN и публикуется (с сокращениями) с разрешения правообладателя



Денис Ченуша

Денис Ченуша (Denis Cenușa) – геополитический аналитик и ассоциированный эксперт Центра исследований геополитики и безопасности (Литва), специализирующийся на расширении ЕС, критической инфраструктуре и гибридных войнах.

1 LESERBRIEFE

Старик schrieb am 23.03.2018

Почему так крепко укоренилась система олигархата в Украине, Грузии и Молдове? Именно олигархи захватили власть и управляют этими странами. Коррупция разъедает общество и укрепляет коррумпированную власть. Но почему так трудно бороться с этим явлением? Ответ лежит на поверхности и все аналитики это знают. Олигархи

захватили самые прибыльные части экономики страны и при помощи своей власти устанавливают самые выгодные условия для ведения своего бизнеса. Но все награбленные средства они выводят из страны и прячут в западных банках. Так надежнее, ведь жить в ограбленной ими стране они не собираются. Но почему западные банки не спросят происхождение этих денег? Вот и получается, что одни грабят народы, а другие (их подельники) прячут у себя награбленное. В таком случае их не победить.

