

Именно сейчас

Европа должна бороться с терроризмом совместными усилиями. Образцом совместного сотрудничества могло бы стать агентство «Фронтекс».

Теперь и Германия: на рождественском рынке в Берлине также удалось реализовать покушение по образцу Ниццы. Страна скорбит по 12 погибшим и 55 раненым. С тех пор не утихает тревога. Год выборов в бундестаг, отмеченный опасениями устоявшихся политических сил перед крепнущей правой популистской партией, побуждает некоторых к безрассудному акционизму, не соответствующему требованиям времени и носящему антиконституционный характер. Угрожающе ошибочная реакция радуется террористов во всем мире.

Горькая правда состоит в том, что мы живем в эпоху нового глобального терроризма невиданных масштабов. Он станет сопутствующим фактором жизни государств нашей планеты, по крайней мере, для одного поколения. Тот, кто обещает добиться безопасности путем усиления мер предосторожности, ужесточения контроля на границах или воинственных выступлений, вводит людей в заблуждение.

Правильная позиция важнее нового параграфа, который не остановит ни одного фанатика. Бывший социал-демократический премьер-министр Норвегии, Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг показал, как это сделать. После убийства 77 молодых людей на традиционном месте отдыха – острове Утойа в 2001 году он сказал: «Мы все еще в состоянии шока, но не откажемся от наших ценностей. Наш ответ: больше демократии, больше открытости, больше человечности».

Ввиду событий во всем мире даже осведомленный человек не мог всерьез предположить, что террор обойдет стороной Германию. Это не признание беспомощности. Разумеется, из-за угрожающей ситуации архитектура нашей безопасности нуждается в постоянном улучшении. Следует признать ошибки, но не сваливая вину на политических оппонентов или обвиняя в «полном провале

правоохранительные органы», как это происходит обычно. Особенно охотно это делают те, кто регулярно твердит об их чересчур сильном положении.

*Но даже если все делают
все правильно,
предотвратить
террористические акты
не всегда возможно*

Если люди по праву и ожидают консенсуса демократов относительно какой-то темы, то именно там, где речь идет о необходимости гарантирования государством защиты жизни и здоровья своих граждан. Но даже если все делают все правильно, предотвращение террористического акта не всегда возможно. Излишние упреки в адрес органов власти, обязанных вести наблюдение за лицами, представляющими угрозу общественной безопасности в течение длительного времени и с соблюдением принципов правового государства, а также молниеносно овладевать чрезвычайно комплексной по своему характеру ситуацией, лишают мотивации их сотрудников. Но тот, кто желает лить воду на мельницу партии «Альтернатива для Германии» (AfD), может, как и прежде, спокойно и дальше отчитывать государственные органы власти. Фрауке Петри, Геерт Вильдерс или Марин Ле Пен только потирают руки.

Более быстрый обмен имеющейся информацией и в самом деле является важным шагом к усилению устойчивости нашей конструкции безопасности. Тот, кто, руководствуясь соображениями, не имеющими отношения к делу, отказывается от передачи информации, совершает наказуемое деяние. Этому нас учат и убийства, совершенные национал-социалистическим подпольем.

Без федерального «Общего центра по борьбе с терроризмом» (GTAZ), в котором все, начиная с таможенных органов, федеральной и земельной полиции, а также других органов государственной безопасности, и вплоть до ведомств по вопросам предоставления убежища, а в случае необходимости – и паспортных служб, постепенно научились общаться друг с другом, было бы невозможным соблюдение права и порядка в борьбе с террором.

Но этого недостаточно. Культура сбалансированного взаимодействия и хорошо контролируемого взаимного доступа к имеющимся данным должна и впредь повышаться. При этом обмен

между представителями государственных органов, обладающих сведениями и полномочиями, за чашкой кофе столь же важен, как и совещания с целью анализа обстановки. Тут необходимо понимание высшего руководства.

На европейском уровне, к сожалению, не существует настоящего устоявшегося режима противодействия террору

Но и этого все еще недостаточно. Европа также нуждается в подобной службе. К сожалению, пока не существует настоящего устоявшегося европейского режима противодействия террору. А ведь враги открытого общества давно уже обдумывают свои планы в европейском контексте. Четким доказательством являются их коммуникация, маршруты передвижения и организационные структуры.

Этому противостоит аппарат органов государственной безопасности с дорогостоящим персоналом, оснащенный высокотехнологичной техникой, но остающийся неэффективным. На самом деле архитектуры безопасности Европейского союза не существует. Лишь отдельные государства создали между собой прочные формы сотрудничества на дву- или многостороннем уровне.

Правда, ЕС имеет советника по борьбе с терроризмом – казалось бы, впечатляющую должность, а также Программу по борьбе с финансированием терроризма (Terrorist Finance Tracking Programme) и отдел мониторинга интернет-контента при Европоле (Check the Web); есть также резолюции и планы действий на любой вкус и даже обновленная Директива по борьбе с отмыванием денег. Однако эти и другие примеры не ведут в конечном счете к успеху. Ведь действия агентств и служб, комиссий и парламента ограничиваются отсутствием требующейся в таких случаях обязательности решений и действий. Европол не является европейским органом полиции, как и Евроюст – органом обвинения.

Мегабанки данных, в которые была бы сведена воедино информация о маршрутах передвижения, поведении в процессе коммуникации или поездок, активности в Интернете или, например, денежных переводах граждан ЕС вне национальных границ 27 государств, вызвали бы у каждого европейца, скорее всего, реакцию отторжения, как это произошло в известном случае с Агентством национальной безопасности США. Федеральное ведомство уголовной полиции Германии наверняка также возражало бы против того, чтобы сведения, относящиеся к сфере организованной преступности, ради

доброго сотрудничества запросто можно было бы обнаружить в Болгарии.

А может, лучше ничего не делать, ведь доверие к европейским институтам равно нулю?

Итак, может, лучше не предпринимать ничего, тем более что доверие к европейским институтам равно нулю? Это было бы ошибкой, поскольку как раз в вопросах внешней политики и политики безопасности действия ЕС еще имеют наивысший уровень одобрения граждан. Обеспечение и сохранение мира в обществе является ключевой задачей государства вообще. Не здесь ли кроется подход, который может способствовать продвижению вперед общеевропейского вопроса?

Это возможно лишь поэтапно и лучше всего без «официальных церемоний». Тут примером может послужить деятельность агентства Европейского союза по безопасности внешних границ «Фронтекс». В рамках имеющихся структур в каждой из стран сформулированы общие задачи по охране побережья, которые выполняются либо военно-морскими силами, либо торговыми органами, либо собственной береговой охраной. Это весьма различные органы и структуры, но задача выполняется без споров о местонахождении учреждения или принуждения к единообразию. Пример, который может послужить ориентиром для всех.

Но в случаях обмена особенно важными данными дополнительные полномочия необходимо подвергать контролю. Национальные парламенты как раз занимаются Европолом – учреждением, нуждающемся в усилении, по меньшей мере, после покушений в Париже и Брюсселе. До мая 2017 года с этой целью будет внедрен смешанный орган парламентского контроля, в котором будут действовать сообща депутаты из стран – членов ЕС и Европейского парламента при поддержке руководящего исполнительного органа.

Вызовы, перед которыми оказалась Европа во времена террора, могут укрепить ее. Европа может стать показательным примером того, что ЕС способен действовать и сослужить добрую службу своим гражданам. Большую досаду вызывает уход Великобритании. Но это уже другая история.



Михаэль Хартманн

Берлин

Михаэль Хартманн (Michael Hartmann) – депутат немецкого бундестага, член парламентской комиссии по делам Европейского союза и рабочей группы по вопросам Европы фракции Социал-демократической партии Германии.

1 LESERBRIEFE

CH schrieb am 21.02.2017

Статья ни о чем

Постулируется с одной стороны небывалый уровень угрозы терроризма и с другой приверженность демократическим институтам

Так не бывает

Чрезвычайные ситуации однозначно вызывают необходимость принятия чрезвычайных мер

Иначе кризис государственной власти Анархия и самоорганизация населения... Или его подчинение глобальным и региональным террористам

