ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ 26.10.2017

Прописали изменения

Рекомендации экспертов к саммиту Восточного партнерства в Брюсселе

25 октября в Таллинне начал работу Форум гражданского общества – структура, созданная в рамках Восточного партнерства для участия неправительственных организаций в разработке политики ЕС относительно восточных соседей – Украины, Молдовы, Беларуси, Грузии, Армении и Азербайджана. Сейчас все участники процесса признают, что Партнерство требует глубокой реформы, пишет "Европейская правда". Какие же изменения должны произойти?

Основанная в 2009 году инициатива Восточного партнерства (ВП) пока объединяет государства с различными амбициями, и в связи с этим столкнулась с многочисленными вызовами. Три страны-партнера – Азербайджан, Беларусь и Армения – видят в Восточном партнерстве менее политическую и более практическую платформу, ориентированную на контакты между людьми, а также отраслевое и экономическое сотрудничество с ЕС. Грузия, Молдова и Украина, наоборот, рассматривают ВП как возможность для развития политических и экономических связей с ЕС, что впоследствии должно привести к перспективе членства.

Это все фактически разделило регион ВП на ассоциированных (то есть тех, кто подписал Соглашение об ассоциации) и неассоциированных восточных партнеров. Это свидетельствует о необходимости создать усовершенствованный «многоскоростной» дизайн для ВП, который должен соответствовать уровню амбиций, заинтересованности и взаимных обязательств ЕС и партнеров. И при этом нужно сохранить многостороннее измерение шести стран – членов ВП.

Каких изменений требует Восточное партнерство?

Европейская перспектива

ЕС должен сохранить политику «открытых дверей» и предоставить ясный и честный сигнал ассоциированным странам о перспективах их евроинтеграции. Развитие и успех ВП невозможны без реальной перспективы членства как политического принципа. Это усилит реформистские политические силы в странах-партнерах и предоставит ЕС инструмент для положительного влияния на процесс реформ.

В свою очередь страны ВП должны стремиться к национальному консенсусу в том, что конечной целью является превращение их стран в эффективные, современные и состоятельные демократии. Евроинтеграция должна быть не самоцелью, а средством для обеспечения трансформации. Приоритетом для ЕС в регионе ВП в кратко- и среднесрочной перспективе останется стабилизация. Однако ЕС требует и более долгосрочного подхода. Демократизация должна остаться ключевой предпосылкой для углубления взаимодействия ЕС со всеми участниками ВП. Более того, ЕС должен препятствовать любым действиям корыстных элит, направленных против этой цели.

Европейская помощь

ЕС должен переосмыслить собственные расходы в рамках ВП. Нужен лучший баланс между бюджетной и проектной поддержками. Часть средств бюджетной поддержки ЕС следует направить на проектные мероприятия, которые бы поддерживали конкретные реформы.

ЕС должен строго соблюдать подходы: нет реформы – нет помощи

Макрофинансовую помощь ЕС стоит привязать к реализации конкретных реформ, которые не только связаны с макроэкономическими показателями, но и соответствуют условиям в таких сферах, как надлежащее управление, верховенство права, а также демократия и права человека, как в случае с недавним решением ЕС относительно финпомощи для Молдовы.

Безопасность

Кроме того, Евросоюз должен уделить больше внимания проблемам безопасности не только из-за существующих механизмов «мягкой силы», но также из-за расширения их рамок и роли в урегулировании инспирированных Россией конфликтов в странах ВП. ЕС должен помочь консолидировать возможности партнеров.

Пятеро из них страдают от конфликтов. Поэтому важно поддерживать любые инициативы партнеров ВП в сфере предотвращения и урегулирования конфликтов.

Кроме того, Евросоюз должен предложить государствам ВП возможность принять более активное участие в сотрудничестве в рамках европейской Общей политики безопасности и обороны (ОПБО). Брюссельский саммит – это прекрасная возможность для укрепления сотрудничества в этой сфере. Члены ВП также должны укрепить сотрудничество между собой в сфере безопасности и обороны.

Медиа

Одной из базовых предпосылок для преодоления «гибридных угроз» является наличие свободной, открытой и независимой медиасреды, что не менее важно, чем противодействие внешней пропаганде.

Соответственно, ЕС рекомендуется выделять больше ресурсов для борьбы с российской дезинформацией и поддержки создания локального независимого медиаконтента на русском и местных языках. В то же время любые меры ЕС в этой сфере будут эффективными только тогда, когда ЕС заставит правительства стран ВП поддержать свободную и плюралистическую медиасреду и решить такие проблемы, как концентрация СМИ и прозрачность собственности.

Экономика

Учитывая различия между странами ВП, ЕС должен применять подход «разных скоростей», прагматично отражать политическую, экономическую и социальную динамики отдельных государств-партнеров. Восточное партнерство разных скоростей ни в коем случае не имеет цели разделения партнерства, а скорее предполагает создание многоуровневой платформы для взаимодействия ЕС и отдельных стран в зависимости от уровня их вовлеченности, обязательств и амбиций.

Одним из первых примеров практического применения этой концепции может стать реализация давно обсуждаемой идеи создания единого экономического пространства между ассоциированными партнерами ВП и ЕС, которое будет постепенно открываться для других, неассоциированных партнеров, в соответствии с уровнем их институциональной готовности.

Для поддержки этого процесса ЕС должен предложить солидный пакет помощи. Однако прежде чем принимать какие-либо решения в этом направлении, ЕС должен провести комплексный анализ всех стран, получивших Соглашение об ассоциации, и таким образом оценить целесообразность и влияние потенциального единого экономического пространства как аналога Европейской экономической зоны.

Сотрудничество «Восток – Восток»

ВП должно сохранить стабильное многостороннее измерение с участием всех шести стран во всех возможных конфигурациях. Партнерство стало ценным как региональная платформа, выходящая за рамки институциональных измерений ВП, таких как Ассамблея Евронест, Форум гражданского общества ВП или Бизнес-форум ВП.

Задача для Восточного партнерства

В предыдущем блоке говорилось об изменениях в формате ВП. Но не менее важно определить конкретные задачи, которые должны быть достигнуты. В проекте, подготовленном экспертами, эти задачи также разбиты на тематические блоки.

Экономическое развитие и рыночные возможности

ЕС должен приложить больше усилий для поддержки реализации Соглашения об ассоциации и свободной торговле, в частности, создав специальную «инфраструктуру унификации законодательства», которая будет поддерживать интеграцию норм ЕС в законодательство ассоциированных стран.

ЕС и ассоциированные страны ВП должны заключить соглашения об оценке соответствия, чтобы расширить экспортные возможности на рынках ЕС, в частности, для промышленной продукции с большой добавленной стоимостью.

ЕС следует рассмотреть возможность расширения многолетних тарифных квот для ассоциированных стран для поддержки модернизации различных отраслей экономики, а также постоянной поддержки тех отраслей, которые недостаточно готовы к асимметричной конкуренции на рынках ЕС.

ЕС должен рассмотреть возможность постепенного предоставления партнерам доступа к Единой платежной системе в еврозоне (SEPA).

Эффективное управление и антикоррупция

ЕС следует обеспечить эффективный надзор за процессом борьбы с политической коррупцией. То же касается задач, связанных с судебной реформой. Обновленное ВП должно предоставить партнерам специальный механизм для обеспечения постоянного мониторинга и обусловленной поддержки реформ в секторе правосудия и борьбы с коррупцией на высшем уровне. С этой точки зрения ЕС должен сохранять в своем арсенале инструменты вроде расширения на Восток, а также вдохновлять партнеров положительными примерами реализации системных реформ в процессе вступления в ЕС или внутри стран – членов Союза.

Продолжая взаимодействие с действующими правительствами региона Восточного партнерства, ЕС должен стремиться к укреплению сотрудничества с реформистскими элитами и агентами изменений в государственных учреждениях, правоохранительных и регулирующих органах, чтобы повысить их независимость от корыстных интересов.

Еще одним направлением является расширение поддержки программ реформирования местной власти в странах региона путем пересмотра имеющегося административно-территориального устройства как на местном, так и региональном уровне. Для этого ЕС должен выступать за большие и сильные общины, способные достичь достаточной устойчивости и потенциала для реализации реформ на местном и региональном уровнях.

Связь

ЕС стоит предложить дополнительную финансовую и политическую поддержку для усиления энергетической независимости от России путем развития энергетической инфраструктуры с такими элементами, как газопроводы, высоковольтные линии электропередач и программы развития зеленой энергетики.

Одна из особых целей, которая, впрочем, уже была предложена в рамках задач ВП до 2020 года, касается гармонизации роуминговых тарифов в странах ВП. ЕС должен пересмотреть соответствующее задание и сделать его более оптимистичным, чтобы граждане стран ВП смогли получить выгоду от программы Roam-Like-At-Home раньше 2020 года.

Данная статья впервые была опубликована на сайте «Европейская правда» на основании доклада, подготовленного Центром «Новая

Европа» и доработанного на Форуме аналитических центров стран ВП в Кишиневе.

Авторы:

Леонид Литра – старший аналитик Центра «Новая Европа», ранее занимал должность заместителя директора Института развития и социальных инициатив Viitorul в Кишиневе.

Иракли Порчхидзе – соучредитель и вице-президент Грузинского института стратегических исследований (GISS).

Юлиан Гроза – карьерный дипломат и эксперт в сфере внешней политики, европейских дел и надлежащего управления. Работал заместителем министра иностранных дел и европейской интеграции Молдовы.
