

Что должно решиться на саммите НАТО в Вильнюсе

Вопрос ПДЧ в НАТО для Грузии и Украины имеет лишь политическое значение. Четыре шага для его снятия с повестки дня на Вильнюсском саммите.

Дальнейшее расширение НАТО и формирование устойчивых гарантий безопасности в Восточной Европе в значительной степени зависят от результата российско-украинской войны, и усилия Украины как главного субъекта этого процесса будут направлены на своевременное и успешное завершение войны. В контексте текущих вызовов важно, чтобы на Саммите НАТО, который состоится в Вильнюсе в июле, Альянс принял меры для отказа от Плана действий по членству (ПДЧ) как следующего этапа присоединения Грузии и Украины, а также укрепления обороноспособности и национальной безопасности этих стран.

В 2008 году в Бухаресте Грузия и Украина заявили о стремлении стать членами Альянса. На этом саммите был определен План действий по членству (ПДЧ) как следующий этап их интеграции. Однако в результате некоторых дальнейших действий НАТО важность ПДЧ для этих двух стран приобрела два измерения: практическое и политическое. Альянс постепенно предоставлял Грузии все практические инструменты для подготовки к членству, и сейчас решение о ПДЧ имеет сугубо политическое значение.

В декабре 2008 года НАТО инициировало для Грузии и Украины почти все инструменты, которые обычно используются после предоставления ПДЧ. Были созданы комиссии НАТО – Грузия и НАТО – Украина, начаты Годовые национальные программы. В 2014 году, после того, как Грузия успешно прошла тест на парламентские выборы, ей предоставили Существенный пакет НАТО – Грузия, затем был создан Совместный центр обучения и оценки НАТО – Грузия, начались более активные совместные военные учения и были запланированы другие ключевые элементы для подготовки Грузии к членству в НАТО.

В Декларации саммита в Уэльсе 2014 года указано: «Отношения Грузии с Альянсом содержат инструменты, необходимые для дальнейшего продвижения Грузии к возможному членству».

Декларация саммита НАТО 2016 года еще более четко показала, что ПДЧ сохранил лишь политический компонент. С одной стороны, Альянс отметил: «Грузия станет членом НАТО с ПДЧ как неперенной частью процесса». С другой стороны, в том же документе сказано: «Отношения Грузии с Альянсом содержат все практические инструменты для подготовки к возможному членству».

Пригласив Швецию и Финляндию в НАТО без ПДЧ, НАТО создало прецедент для сокращенного процесса вступления

Среди мероприятий НАТО в отношении Грузии в разные моменты стоит также отметить включение Грузии в формат Партнерства с расширенными возможностями, а также решение Альянса предоставить Грузии так называемую специализированную поддержку, в частности в связи с изменением среды безопасности вследствие российско-украинской войны. Эти шаги дополнительно повысили соответствие Грузии стандартам НАТО и усилили ее обороноспособность.

Пригласив Швецию и Финляндию в НАТО без ПДЧ, НАТО создало прецедент для сокращенного процесса вступления. Конечно, невозможно отрицать контекст, отличающий Швецию и Финляндию от стран, находящихся в процессе интеграции в НАТО (Грузия, Украина, Босния и Герцеговина): членство в ЕС, исключительно высокий уровень военной совместимости и геополитическая среда. Однако решения, принятые в течение многих лет для подготовки Грузии к членству, включая новые инструменты, созданные для этой цели (такие как Существенный пакет), позволили выполнить все задачи, для которых был создан ПДЧ как механизм присоединения.

В дискуссиях, которые продолжаются в профессиональных кругах, существует общее согласие, что с практической точки зрения Грузия располагает достаточными инструментами для членства в НАТО. В Брюсселе и столицах стран – членов Альянса часто подчеркивали отсутствие прецедента членства в НАТО без ПДЧ. Но приглашение Финляндии и Швеции нивелировало этот аргумент.

Те члены Альянса, которые особенно неохотно принимали решения по Грузии или Украине, сейчас принимают беспрецедентные меры в поддержку Украины в борьбе против российской агрессии. Самым ярким примером этого является регулярное предоставление Украине военной помощи.

Что можно сделать?

Учитывая критическую текущую ситуацию в регионе, маловероятно, что Альянс прибегнет к радикальным шагам для расширения на восток. Скорее всего, НАТО снова будет пытаться достичь консенсуса относительно взвешенных решений.

Конечно, Альянс должен учитывать значительно более сложную среду безопасности и дополнительные риски, возникающие из-за войны России против Украины, но в то же время важно, чтобы Саммит НАТО в Вильнюсе подал необходимый сигнал тем странам, граждане которых много лет последовательно поддерживают европейские и евроатлантические стремления своих государств и заплатили за этот путь высокую политическую цену.

Учитывая приведенные аргументы, важно, чтобы НАТО сделало шаг для снятия ПДЧ с повестки дня как следующего шага в процессе вступления Грузии и Украины на Вильнюсском саммите НАТО в июле. С этой целью:

1. НАТО должно разработать специальный пакет усиления обороноспособности Украины, который одновременно будет иметь статус подготовительного пакета к членству, как это было в случае с Грузией;
2. Декларация саммита должна подтвердить политическое решение Бухарестского саммита о вступлении Грузии и Украины, не упоминая при этом ПДЧ как необходимый следующий этап интеграции; в декларации также должно быть указано, что Грузия и Украина имеют все необходимые инструменты (в частности и «практические») для подготовки к членству в НАТО;
3. Существенный пакет НАТО – Грузия должен включать элементы, которые значительно укрепят обороноспособность Грузии, одновременно серьезно повысив соответствие вооруженных сил Грузии стандартам НАТО;
4. Грузии и Украине следует предоставить возможность как можно полнее участвовать в стратегических дискуссиях НАТО, в том числе путем регулярного участия в заседаниях

НАТО.

Данная статья впервые вышла на сайте Civil.ge, ее перевод публикуется с разрешения правообладателя.



Леван Долидзе
Тбилиси

Леван Долидзе (Levan Dolidze) – глава Миссии Грузии при НАТО (2013-2015) и основатель Грузинского центра безопасности и развития (Georgia Center for Security and Development).