ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ 10.04.2019 | Рольф Мютцених

Есть альтернативы?

Почему социал-демократы выступают за новые политические инициативы в отношениях с Россией

Европе стоит отважиться на новые шаги для налаживания контакта и сотрудничества с Москвой. Речь идет о поиске путей для выхода из конфронтации. Но нельзя допустить, чтобы эти пути привели к одобрению российской политической линии по разделению сфер влияния: нерушимость границ и запрет на применение силы не могут быть предметом переговоров.

Когда социал-демократы агитируют за новые политические инициативы в отношениях с Россией, то любая другая заинтересованная сторона не упускает возможности наклеить на них ярлык «наивных знатоков России». Ведь Российское государство нарушило международное право, оно явно пытается дестабилизировать ЕС и западные демократии, и вполне вероятно, что оно оказывало влияние на выборы и референдумы. Налицо также дефицит демократии, а ситуация с правами человека является недопустимой.

Снятие напряжения в условиях повышенной взрывоопасности

Положение дел никак не улучшает тот факт, что в Белом доме вот уже два года правит непредсказуемый президент с маниакальной склонностью писать о себе в Твиттере, который не останавливается ни перед распространением ложных новостей, ни перед конфронтацией, ни перед эскалацией.

Но что же из этого следует? Какой подход уместен в этой тяжелой и крайне взрывоопасной исходной обстановке? Мы придерживаемся такого убеждения: именно потому, что текущая ситуация настолько проблематична и в высшей мере опасна, у нас есть все основания задуматься над тем, как снизить напряжение до такого уровня, чтобы оно не вышло за приемлемые для нас рамки.

Преодоление спирали взаимных претензий

Денонсация соглашения по иранской ядерной программе, нависшая угроза расторжения Договора о РСМД и потенциально возможный отказ от продления СНВ-III, ограничивающего количество стратегических вооружений, срок действия которого истекает в 2021 году, – все это легко может привести к полному краху нынешней международной архитектуры по контролю над вооружениями с непредсказуемыми последствиями для глобальной безопасности. На кону стоит весь международный порядок с его устоявшимися правилами. Мы в шаге от новой гонки ядерных вооружений и обособленных национальных импровизаций многочисленных союзников.

Именно поэтому министр иностранных дел Германии Хайко Маас ведет переговоры в Москве и Вашингтоне, пытаясь отыскать пути выхода из логики пошаговой эскалации и прилагая все возможные усилия для сохранения Договора о РСМД, а также нынешнего режима международного контроля над вооружениями. С позиции стороннего наблюдателя все это можно легко комментировать и критиковать. Однако критикам никуда не деться от вопроса, какие альтернативы они могли бы предложить и какие внешнеполитические последствия повлекут за собой эти альтернативы. Обязаны ли мы молча и сложа руки следовать за Дональдом Трампом и Владимиром Путиным в пучину новой холодной войны или же лучше предпринять все возможное для предотвращения такого развития событий, не считаясь ни с какими препятствиями и неопределенностями? Стоит ли дальше подливать масла в огонь или же разумнее преодолеть спираль взаимных обвинений, упреков и запретов на высказывание мнений, идущих вразрез с общепринятой генеральной линией?

Нужны новые инициативы и форматы

Мы убеждены: на смену мышлению в черных и белых тонах должна прийти политика, которая предложит новые инициативы и форматы и тем самым поспособствует прорыву блокад и нахождению выходов из тупиков. Речь идет о такой политике, которая исходит из принятия и трезвого анализа нынешнего статус-кво и которая пытается преодолеть этот статус-кво за счет прагматической политики маленьких шагов. Идеальным примером тут могли бы стать новая восточная политика и политика разрядки в 1960-1970 годах, идейную основу которых разработал Эгон Бар, а воплотил в жизнь Вилли Брандт.

В конечном итоге эта политика увенчалась успехом. Даже сегодня германской и европейской внешней политике необходим такого рода долгосрочный и одновременно четкий и прагматичный курс в вопросах контроля над вооружениями, разоружения и разрядки международной напряженности.

Россия и Европа нуждаются друг в друге

По самым разным причинам у нас есть интерес к сотрудничеству с Россией – точно так же, как и Россия заинтересована в сотрудничестве с нами. Китай прекрасно осведомлен об экономических слабостях России и хладнокровно выбивает себе необычайно выгодные условия для доступа к российскому рынку. Этот опыт оказал серьезное отрезвляющее воздействие на Москву. Поэтому есть смысл и необходимость заняться поиском общих интересов.

Но это невозможно осуществить без объединения усилий с нашими европейскими партнерами. Германия и ЕС должны и впредь делать ставку на кооперативный мультилатерализм, а не эгоцентричный унилатерализм. Распространение мультилатерального подхода в том числе и на тяжелых партнеров – это не беспринципность, а понимание возможного и осознание того, что одним только давлением нельзя добиться изменения линии поведения.

Разумная дипломатия вместо бряцания оружием

К тому же именно во взаимодействии с тяжелыми партнерами определяющую роль играют ясность и европейская общность. Например, нынешние дискуссии вокруг «Северного потока – 2» в очередной раз подчеркивают необходимость общеевропейской политики в энергетической сфере. Вряд ли приходится сомневаться, что обратные последствия единожды принятых решений осложнят достижение этой цели. Даже более того, эти последствия с высокой вероятностью будут идти вразрез с усилиями федерального правительства, направленными на обеспечение безопасности и модернизации транзитного маршрута через Украину.

Посредством разумной дипломатии германская и европейская внешняя политика должны поспособствовать тому, чтобы помочь двум мощным ядерным державам – США и России – справиться с их опасным безмолвием. При этом мы не строим никаких иллюзий:

российские власти не изменят в одночасье курс своей внешней и внутренней политики.

Огромное давление на мультилатерализм

Никуда не деться от того факта, что мультилатерализм как принцип оказался под колоссальным давлением даже в самом ЕС. Поэтому необходимо в очередной раз повысить качество использования существующих институтов, осуществить их реформирование и наполнить их новой жизнью – как это произошло, например, в случае с подписанием нового Аахенского договора, который упрочнил немецко-французское партнерство.

Какими бы ни были разочарования и неудачи, мы не имеем права ослаблять наших усилий и должны удерживать курс даже в тяжелых условиях. Если бы в свое время Рейган и Горбачев спасовали перед лицом гораздо менее благоприятной исходной обстановки, то дело никогда бы не дошло до подписания Договора о РСМД в 1987 году.

Стремиться к расширению переговоров с Москвой

Почему мы не ловим Москву на слове, а предлагаем ей новые форматы отношений и диалога с теми институтами, где она явно доминирует, – например, с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)? С одной стороны, это было бы выгодно по причине того, что конфликты интересов стали бы «регионализированными» и имело бы место не только противостояние между Россией и «Западом», но и между ЕС и ЕАЭС (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения и Кыргызстан), а также – под эгидой ОБСЕ – между НАТО и ОДКБ (Армения, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Беларусь и Россия). С другой стороны, благодаря этому получилось бы пойти навстречу российской потребности в «статусности». Почему возможности, предлагаемые Советом Россия – НАТО и ОБСЕ, не используются гораздо более активно?

Но никак нельзя допустить, чтобы все вынужденные предложения о сотрудничестве в сторону России привели к одобрению Западом новой политики разграничения сфер влияния в Европе и «сдаче в утиль» основополагающих принципов западного мира. Нерушимость существующих границ и запрет на применение силы как основа международного права и гарантия мира на европейском

континенте не могут быть предметом для переговоров.

Только не новая холодная война

Тем не менее мы должны сделать все от нас зависящее и не допустить, чтобы когда-нибудь в будущем эпоху после холодной войны начали рассматривать как эпоху между холодными войнами. Германии и Европе больше непозволительно становиться ареной для атомных и традиционных военных игр. Разумная внешняя политика не дожидается повсеместного утверждения демократии, а реализует себя прежде всего во взаимодействии с инакомыслящими.

Данная статья впервые вышла на сайте Vorwärts, ее перевод публикуется с разрешения правообладателя.



Рольф Мютцених
Берлин

Д-р Рольф Мютцених (Rolf Mützenich) – член Немецкого Бундестага с 2002 года. С 2019 по 2025 год был председателем фракции Социал-демократической партии Германии (СДПГ) в Бундестаге.

3 LESERBRIEFE

Александр Дзиковицкий schrieb am 10.04.2019

Цитата: "...да, российское государство нарушило международное право, оно явно пытается

дестабилизировать ЕС и западные демократии, и вполне вероятно, что оно оказывало влияние на выборы и референдумы. Налицо также дефицит демократии, а ситуация с правами человека является недопустимой". И при осознании этого стремиться к переговорам - просто идиотизм и полнейшая беспомощность авторов таких инициатив, которые вызывают одно только желание: плюнуть в их сторону и более никогда о них не слышать (об авторах).

с.власов schrieb am 11.04.2019

...переговоры - это универсальный инструмент их нужно вести ВСЕГДА!!!!! Но никогда не умньшая давления санкциями.... Стратегию можно изменить только делая SWOT-анализ противника отрицательным.... , а не наращивая его возможности.....

Руслан schrieb am 14.04.2019

Все трагические события на международной арене-результат жесточайшкй схватки двух мировых империй зла-США и России за передел мира и

расширение сфер своих влияний.Но если в США существуют демократические принципы государственности,то в России царят тоталитаризм и жесточайшая диктатура.Потому США превосходят Россию и разваливают ее практически по тому же сценарию,что применялся при развале СССР. Лучший вариант разрешения глобальных проблем-это отказ двух мировых империй от мирового лидерства,от имперских амбиций и переход к сотрудничеству для совместного разрешения глобальных проблем,стоящих перед человечеством-это проблема продовольствия и голода,питьевой воды,климатические и экологические проблемы,тяжелые неизлечимые болезни и т.д.