

Подумай, что будет после Путина

Даже если сейчас это сложно: для прочного мира в Европе необходимо стратегическое видение России после Путина

Respice finem – «подумай, чем это может закончиться». Чтобы действовать мудро и целенаправленно, мы всегда должны держать в уме эту средневековую сентенцию. Тем более в случае с агрессивной войной России, которая вот уже несколько месяцев несет смерть и страдания Украине и ее населению и стала серьезным испытанием как для социал-демократической политики мира, так и для европейской внешней политики и политики безопасности.

К сожалению, окончания боевых действий, возврата всех захваченных территорий и победы Украины пока еще не предвидится. Напротив, мобилизация в России, ракетные атаки на украинские города, закупка иранского оружия и объявление военного положения говорят о том, что Путин и военно-промышленный комплекс России настроились на длительную и жестокую войну.

Так подходящий ли сейчас момент, чтобы размышлять о конце войны? И вправе ли вообще это делать Германия? Я считаю: не только вправе, но и должна. Как бы неприятно это ни было, нужно составить конструктивное представление о том, как нам мирно сосуществовать с нашими врагами хотя бы в обозримом будущем.

Мы имеем дело с войной, которая касается не только этих двух стран. Если Украина в этой оборонительной войне сражается за демократию в Европе, архитектуру европейской безопасности и принципы мирового порядка, то ее исход имеет значение для всей Европы, а возможно, и всей Земли.

Очевидно, что послевоенный мировой порядок не должен основываться на мире, навязанном Украине диктатом. Как и на ее отказе от части своей государственной территории в надежде на то, что в таком случае Путин оставит наконец Украину и все соседние страны в покое. Поэтому цель остается неизменной: путинская

Россия не должна победить. Запад не может лишить Украину права принимать решения как свободное и независимое государство. Мы не имеем права диктовать, но нам необходимо формировать свое стратегическое видение.

*Цель остается
неизменной: путинская
Россия не должна
победить*

Признаться, в настоящий момент трудно всерьез конструктивно размышлять о будущем страны, возглавляемой военным преступником, наплевавшим на международное право и готовым уничтожить свободную и независимую страну и ее гражданское население, мобилизующим молодых людей без боевого опыта и жертвующим ими ради своих больных фантазий о великой России в границах бывшей царской империи.

После всех зверств в Украине кому-то покажется вполне естественным желание увидеть поверженную Россию, от которой никогда больше не будет исходить угроза новой войны. Но отвечает ли интересам Украины и Европы экономически уничтоженный сосед-изгой, подверженный тем самым появлению новых антидемократических движений и правителей? Страна, в которой не может развиваться и укрепляться демократия и в любой момент может возникнуть угроза создания фашистского или клептократического режима? Это нельзя назвать рецептом успеха, способным принести столь желанный мир в Европе.

Напротив, демократическая и процветающая Россия намного более полезна для установления прочного мира. Неслучайно в своем документе об основах политики добрососедства ЕС четко провозгласил, что «благосостояние и мир в соседних странах ЕС» имеют решающее значение для нашей собственной стабильности.

Вопреки всем пророчествам обреченности, в социал-демократической политике мира и разрядки нет ничего плохого. Без нее трудно было бы представить освобождение Польши, стран Балтии и многих бывших советских республик, а также воссоединение Германии. Нет повода падать духом. Причина, по которой мы теперь должны подвергнуть эту политику, которая была успешной в течение 70 лет, испытанию, заключается в том, что мы, позабыв о принципах и ценностях, слишком долго позволяли увлечь себя неолиберальными идеями во благо развития промышленности.

Кроме того, мы имели дело с совершенно другими партнерами – с

Советским Союзом при Горбачеве, ельцинской Россией или путинской Россией в ее понимании, сложившемся после выступления Путина в германском бундестаге в 2001 году. Наивная ошибочная оценка тоталитарного путинского режима после войны в Грузии 2008 года и отсутствие поддержки демократических сил в России оказались нашими явными просчетами.

*Наивная ошибочная
оценка тоталитарного
путинского режима была
нашим явным просчетом*

Но вопреки всему нужно думать, чем это может кончиться. Целью должно быть не разрушение России, а демократическая Россия без Путина. Даже если это не может быть реализовано в ближайшем будущем. Именно поэтому сегодня мы должны поддерживать самые робкие проявления демократической и гражданской активности. И когда позволит ситуация, перейти к наступательной тактике наращивания демократического потенциала российского гражданского населения, даже если сейчас о скорой смене режима невозможно даже подумать. Откуда еще может взяться импульс для создания демократической, «постпутинской» страны?

России, возвращающейся в круг демократических государств, понадобится европейское продвижение демократии, благодаря которому мы сможем поддержать построение действенных демократических структур после аберраций великорусской идеологии и аберраций фашистского курса Путина. При этом поддержка демократических движений и борьба с коррупцией и клептократией – не единственные решающие факторы. Не менее важна и помощь в построении и укреплении гражданского общества, межкультурный обмен молодежи, студентов и ученых. Необходима также и поддержка российских инициатив по спасению окружающей среды, а также борьбе с глобальным потеплением, «метановой катастрофой» или радиоактивными осадками устаревших атомных электростанций.

В общих интересах Европы также, чтобы Россия после Путина встала на ноги в экономическом отношении. Помимо больших городов режим безжалостно разоряет страну. Устаревшие промышленные структуры, низкая продолжительность жизни, отсутствие перспектив: во многих местах путинские обещания роста оказались потемкинскими деревнями.

Поэтому после Путина нужно поддержать Россию в построении устойчивой промышленной инфраструктуры тогда, когда ее ископаемое сырье (нефть, газ) перестанет быть востребованным. Как и в Европе, народу России нужны положительные перспективы будущего. Если нефть и газ исчезнут не только из-за негативного воздействия на климат, разве нельзя было бы организовать производство водорода в России? И не стоит ли использовать бескрайние просторы России для производства возобновляемых видов энергии ветра, воды, солнца или биомассы?

Нам следует представить себе, что после войны будут решены не только непосредственные вопросы о репарациях Украине или преследовании российских военных преступников, но найден путь связать демократическую Россию с европейской системой безопасности. Важны также и соображения о том, каким образом Россия сможет внести конструктивный вклад в достижение совместных климатических целей.

Европе нужны россияне, которые уже после перестройки хотели честных и положительных перспектив социального, экономического и экологического развития в условиях мира и свободы. Равно как и молодежь, стремящаяся жить в демократической и свободной стране. Путину 70 лет, и даже по биологическим причинам нам нужно видение будущего после него. Нынешние политические решения, касающиеся Украины и России, должны быть основаны на достижении этих целей.



Занда Мартенс

Дюссельдорф

Д-р Занда Мартенс (Zanda Martens) – депутат бундестага, член комитета по правовым вопросам, а также заместитель главы Комитета по иностранным делам. Она родилась в Литве, изучала политологию в Риге, Бохуме и Бремене.



