

## Опасное балансирование

Война России против Украины – главная тема на саммите НАТО в Вильнюсе. Может ли Киев присоединиться к альянсу, и если да, то каким образом?

Украина уже полтора года борется против незаконной агрессии Москвы и защищает международный порядок, основанный на правилах. Она надеется, что в будущем этого делать больше не придется. Чтобы это желание осуществилось, Киев подал заявку на членство в НАТО, западном военном альянсе, чтобы быть включенным в систему взаимной обороны с такими крупными игроками мировой безопасности, как США, Великобритания, Франция и Германия.

Большинство членов НАТО с восточного фланга заявили, что «твердо поддерживают решение» о вступлении Украины в НАТО. Другие члены Альянса пока красноречиво молчат, но поставки оружия Украине продолжаются. «Сейчас мы сосредотачиваемся на оказании немедленной помощи Украине в процессе защиты против российской агрессии», – отметил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг.

Но на этой неделе лидерам 31 страны, входящей в НАТО, пришло время ответить на запрос Украины и положить конец неопределенности во время встречи на саммите в Вильнюсе.

Сейчас у НАТО есть шанс твердо и окончательно доказать свою поддержку членства Украины, пусть и в будущем, а также показать России, что она проиграла, по крайней мере на политической арене, и что НАТО готово защищать Украину «столько, сколько потребуется». На вопрос, как и когда Украина могла бы в конце концов стать членом Альянса, ответить трудно.

*Технически 15 лет назад  
Украина уже получила*

Технически 15 лет назад Украина уже получила обещание, что присоединится к Альянсу – в Бухаресте в 2008 году, когда

*обещание, что  
присоединится к Альянсу*

другие союзники «согласились, что [Украина] станет членом НАТО». Но с тех пор мало что произошло: сначала Украина колебалась между Западом и Россией, а потом в 2014 году началась война.

«Заслуженное место Украины – в НАТО», – заявил еще в мае генеральный секретарь Альянса Йенс Столтенберг. Чтобы доказать преданность Украине, страны-члены организовали саммит Украина – НАТО, который, по их словам, «повышает» статус отношений Киева с Альянсом. Единственная другая страна, в которой есть Совет, – это Россия.

Конечно, этот новый бюрократический формат будет иметь конкретные последствия, поскольку у Киева появится лучший доступ к рабочим группам и разведанным, а также будет право созывать обсуждения, когда он посчитает нужным. Но на самом деле Киеву нужно другое: конкретные гарантии, а не очередные обещания, что Украина присоединится к западному военному альянсу и сможет воспользоваться статьей 5 о взаимной обороне.

*На самом деле Киеву  
нужны конкретные  
гарантии, а не очередные  
обещания*

«На саммите НАТО летом в Вильнюсе Украине нужно четкое приглашение от стран-членов», – сказал в прошлом месяце президент Украины Владимир Зеленский. Однако во время войны такое «приглашение» маловероятно, поскольку оно бы автоматически начало процесс ратификации членства во всех столицах. Это может произойти только при условии, что все 31 государство согласится, что Украина готова присоединиться к военному альянсу.

Начать процесс членства для Киева не так легко, как может показаться. «Все обсуждения между членами НАТО касаются сроков, модальностей и условий, при которых это присоединение может произойти», – сообщил источник во французском правительстве перед встречей.

Самых ярых сторонников членства Украины можно условно назвать «восточными представителями», за исключением Венгрии. Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Румыния и Болгария – максималисты: по их мнению, путь должен быть как

можно более четким и необратимым, а решение должно оставаться в руках лиц, ответственных за политические решения.

При этом сценарии Украине все равно придется пройти через реформы, прежде чем присоединиться к НАТО. Членство произойдет, «когда будут выполнены условия». Но прописание и оценка таких реформ останутся политическими решениями.

США, Германия и их сторонники предпочитают более строгий процесс присоединения, если оно вообще состоится. При такой конфигурации будут четко определены ключевые показатели и временные рамки. Оценивать результаты могло бы само НАТО или национальные органы власти, подобно тому, как это происходит в процессе присоединения к ЕС.

«Есть стандарты, которые Альянс устанавливает для всех членов, и президент США [Джо Байден] четко дал понять, что Украине надо будет провести эти реформы», – сказала Аманда Слоут, специальная ассистентка Байдена и старший директор Совета национальной безопасности по вопросам Европы. Например, все члены НАТО должны контролировать всю свою территорию, уважать верховенство права, иметь вооруженные силы и оборудование, совместимые с войсками других союзников.

Такой способ создал бы дополнительный шаг в процессе присоединения.

*Если оставить в  
действии правило, что  
Киев сможет  
присоединиться к НАТО  
только после окончания  
войны, для Путина это  
хороший повод не  
прекращать войну*

Несмотря на разницу во взглядах на процесс присоединения Украины, остается непонятным, какой процесс в конце концов будет быстрее, признаются дипломаты с обеих сторон в частных разговорах. Это вопрос принципов, а также вопрос того, кому принадлежит контроль.

Как показали случаи Швеции и Финляндии, процесс присоединения очень политический по своей природе. Эти две скандинавские страны месяцами ждали вступления в НАТО, пока Турция и Венгрия откладывали согласование процесса. Швеция до сих пор ждет.

Подготовка Украины к вступлению в военный альянс неизбежна.

Даже несмотря на общесогласованное правило: во время войны присоединиться к НАТО страна не может.

«Я не думаю, что в НАТО есть единодушное видение относительно того, вводить ли Украину в семью НАТО сейчас, в этот момент, в разгар войны, – сказал Байден в интервью CNN. – Если это сделать, пока идет война, тогда мы на войне. Тогда мы воюем с Россией».

Как бы там ни было, но если оставить в действии правило, что Киев сможет присоединиться к НАТО только после окончания войны, для Путина это хороший повод не прекращать войну, сказал бы клуб «восточных представителей». В конце концов, чем ближе Украина к вступлению в НАТО, тем понятнее, что Украина никогда не вернется под контроль Москвы, которая утверждала, что расширение НАТО на восток – одна из причин вторжения в Украину в прошлом году. Кроме того, урегулирование конфликта путем переговоров выглядит довольно далекой перспективой.

Если поставить условием членства окончание войны или достижение мира, на что могут потребоваться годы, вступление откладывалось бы на неопределенное время.

В какой бы форме Альянс не предоставил Украине возможность начать процесс присоединения на этой неделе, важно помнить, что Киеву потребуется время для вступления. А тем временем Украина и ее западные союзники разработают другие виды гарантий безопасности, которые, надеюсь, сдержат любые будущие нападения. К таким гарантиям будут относиться долгосрочная военная поддержка, экономическая помощь, нелетальная помощь и т.д. Если победит Россия, вопроса, давать ли Украине членство в Альянсе, не будет – ведь не будет самой Украины.



Орели Пюгне

Орели Пюгне (Aurélie Pugnet) – журналистка EURACTIV и Sierra Tango.  
Она специализируется на европейской внешней политике,

безопасности и обороне.

-