ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ 03.03.2023 | Питер Джуул

Завоевать мир в Украине

Гарантии безопасности для Киева и членство в НАТО являются единственным путем к стабильности в Европе после прекращения боевых действий

В течение последнего года значительная часть американских политических дискуссий и дебатов, касающихся войны в Украине, были сосредоточены на том, какое оружие, как быстро и в каких количествах нужно поставлять Киеву. Однако Соединенные Штаты должны не только предоставить Украине инструменты для отражения жестокого вторжения России, но и начать размышлять о том, каким будет действительно стабильный мир, если и когда боевые действия завершатся.

Это не означает, что надо требовать немедленных переговоров между Украиной и путинским режимом в Москве, который до сих пор настроен на завоевание, а тем более не стоит соглашаться на временное прекращение огня. Первое в лучшем случае окажется бесполезным, учитывая текущую ситуацию на поле боя, а второе только позволит Путину перегруппироваться перед возобновлением боевых действий. Весь прошлый опыт – в Сирии и других странах – фактически свидетельствует о том, что Кремль считает дипломатические переговоры, договоренности о прекращении огня и даже официальные договоры о контроле над ядерным вооружением не более чем временными мерами, от которых можно запросто отказаться, выжав всю тактическую пользу.

Если украинская армия просто выбьет российские войска с территории своей страны, это тоже не принесет мира

Соединенным Штатам и их союзникам не стоит ожидать, что Киев сядет за стол переговоров с режимом, который отрицает право Украины на существование как суверенного и независимого государства, и который, по всем признакам, по-прежнему полон решимости стереть Украину с лица земли. Для украинцев эта война является действительно экзистенциальной – реальность, которая усиливается с каждой братской могилой, найденной на

освобожденных территориях, и с каждым российским ракетным ударом по жилым домам. Для любого ответственного украинского политического лидера было бы стратегически глупо (среди всего прочего) добиваться меньшего, чем полный вывод российских войск со всей территории Украины, оккупированной с 2014 года.

Но если украинская армия просто выбьет российские войска с территории своей страны, это тоже не принесет мира.

Одно лишь экономическое восстановление также окажется недостаточно эффективным, хотя и будет важным для общего восстановления Украины после этого неспровоцированного и жестокого нападения. Уже достигнут определенный прогресс в организации усилий по восстановлению, причем ведущую роль в этом играет Европейский союз. Собственно, членство Украины в ЕС следует рассматривать как важный компонент экономического восстановления страны, даже если лидеры ЕС все еще отказываются ускорить рассмотрение заявки Киева. Со своей стороны, Соединенным Штатам следует давить на ЕС и его страны-члены, чтобы они как можно быстрее приняли Украину в свои ряды. Американские дипломатические усилия и помощь также должны убедить Киев в важности скорейшего проведения реформ, необходимых для вступления в ЕС.

При этом само экономическое восстановление будет иметь мало смысла, если Украина будет оставаться уязвимой перед российской агрессией – а она будет еще более уязвимой, если под своим контролем Кремль оставит части украинской территории, захваченные с 2014 года. Если Соединенные Штаты и их союзники не хотят, чтобы в Украине произошло то, что можно было бы назвать восхвалением прекращения огня, они должны предоставить Киеву вполне конкретные гарантии безопасности, когда завершится эта война. Членство в НАТО для Украины является лучшим из возможных вариантов, хотя оно, вероятно, потребует гарантий от членов Альянса, обладающих ядерным оружием – Соединенных Штатов, Франции и Великобритании – в промежутке между подачей Киевом заявки на вступление и официальным вступлением в НАТО.

Любое дипломатическое соглашение о прекращении войны

Эти гарантии, в свою очередь, требуют полного возвращения Украины к международно признанным границам, которые существовали до 2014 года, путем

должно также включать четкое признание Москвой права Украины на вступление в НАТО или любую другую структуру безопасности, которую Киев сочтет нужным выбрать

освобождения или переговоров. Любое дипломатическое соглашение о прекращении войны должно также включать четкое признание Москвой права Украины на вступление в НАТО или любую другую структуру безопасности, которую Киев посчитает нужным выбрать. Простых «заверений» в безопасности Украины вроде тех, что содержатся в крайне несовершенном Будапештском меморандуме, подписанном в 1994 году, явно недостаточно, и со стороны правительства в Киеве было бы весьма глупо полагаться на что-то меньшее, чем четкие, официальные гарантии безопасности со стороны НАТО или государств-членов, имеющих ядерное оружие.

Действительно, эти гарантии безопасности станут основой любого стабильного и длительного мира, который возникнет после войны. Они помогут застраховать Украину от будущей российской агрессии и одновременно будут сдерживать Москву от осуществления такой агрессии. Несмотря на все напрасные угрозы, сам Путин тщательно избегал прямой военной конфронтации со странами – членами НАТО или агрессии против них как до, так и во время нынешнего конфликта. Представляется, что он как минимум осознает, насколько катастрофические последствия будет иметь открытая борьба с НАТО и США как для России, так и для его собственного режима.

Именно это объясняет военные цели Америки в Украине: в ходе войны победа Украины, а также формальный послевоенный союз с Киевом стали единственным приемлемым результатом для американских интересов и единственным способом обеспечения стабильного, долговременного мира, которого можно достичь после этого кровопролития. Это означает не только поражение России, но и то, что она не сможет свирепствовать по всей Европе и начать новую войну против Украины. Это также наглядно продемонстрирует, что неприкрытая агрессия не только невыгодна, но и приводит именно к тому сценарию, которого агрессор больше всего боится.

Америка взяла на себя обязательства относительно поддержки Киева и его

Нравится это кому-то или нет, но Америка взяла на себя обязательства относительно поддержки Киева и его окончательной победы. За последний год Соединенные Штаты и союзники пообещали предоставить

окончательной победы. Обратного пути нет.

Украине современную реактивную артиллерию HIMARS и ракеты GLSDB, боевые машины пехоты, такие как Bradley и Stryker, передовые зенитно-ракетные комплексы Patriot и IRIS-T, а теперь и множество современных танков, таких как Leopard 2, Challenger 2 и M1 Abrams. Обратного пути нет.

К тому же поражение Украины или территориальный компромисс (за исключением, возможно, переговоров об урегулировании статуса Крыма) стали бы катастрофическими для стратегических интересов самой Америки. Мы однозначно заинтересованы в безоговорочном поражении путинской агрессии, но не менее важно, чтобы страна-агрессор не получила новые территории в ходе ведения войны. Это привело бы к нестабильности в Европе, поскольку Кремль неизбежно стремился бы к реваншу с Киевом, а также искал бы возможности для этого во всем мире.

Какими в ближайшей перспективе будут последствия для Соединенных Штатов?

Прежде всего США и их союзники должны четко осознать, что всеобъемлющей целью политики является освобождение всей территории Украины, какой она была до 2014 года. Это может произойти как военным путем, так и с помощью переговоров, но в обоих случаях Украина должна иметь потенциал, необходимый для того, чтобы вытеснить российские войска. Серьезная дипломатия будет иметь шанс только тогда, когда Украина создаст реальную военную угрозу российским позициям на Донбассе и в Крыму; выступать за переговоры при отсутствии такой угрозы – это, по сути, означает призывать к победе России, что нанесет серьезный ущерб американским интересам.

Политики США и союзники понимают, что надо предоставить Украине все возможные военные инструменты, необходимые для победы, и сделать это следует как можно быстрее. А именно: самолеты F-16, ракеты большой дальности ATACMS и другие средства, необходимые для того, чтобы угрожать военным позициям России в Украине. Даже если Пентагон считает, что сейчас они не нужны Украине, Соединенные Штаты и их союзники должны по крайней мере начать тренировать украинцев работать с этими системами вооружений, чтобы они были готовы использовать их, когда американские и европейские политики изменят свое мнение, а это произойдет неизбежно.

Как только Соединенные Штаты и союзники сделают абсолютно все для военной поддержки Украины, они едва ли не впервые за все время конфликта получат реальные дипломатические рычаги влияния на Кремль. Бесспорная поддержка Киева даст Путину безошибочный и невероятно важный сигнал, что США и их союзники преданы Украине безвозвратно и надолго. Россия не может победить в Украине, и для Путина было бы лучше вести переговоры о пристойном выходе из Украины, если он хочет избежать полного унижения. Однако сейчас Кремль все еще считает, что Россия может перевесить Соединенные Штаты и их союзников – возможно, надеясь, что республиканцы в Конгрессе сократят военную помощь Украине, или ожидая, что предстоящие выборы поставят пропутинских политиков во главе стран – членов НАТО. Именно Соединенным Штатам и союзникам предстоит доказать Путину, что он глубоко ошибается.

Наконец, основа для возможного членства Украины в НАТО и временных гарантий безопасности должна быть заложена как внутри страны, так и в Европе. Похоже, в какой-то степени это происходит органично, так как за членство Украины в Альянсе выступают разные деятели – от новоизбранного президента Чехии до бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера, который ранее был против этого решения.

Было бы ошибкой считать, что членство Украины в НАТО – или даже временные гарантии безопасности со стороны США, Франции и Великобритании – наступит так же быстро, как недавнее вступление Швеции и Финляндии. Давние политические разногласия внутри НАТО, которые проявились во время скандала с предоставлением танков Leopard, скорее всего, снова возникнут, если и когда Альянс будет рассматривать вопрос о потенциальном членстве Украины. Кремлевская пропагандистская машина, несомненно, снова заработает на полную и выдаст на-гора призрак ядерной войны при поддержке самопровозглашенных реалистов в Соединенных Штатах и Европе, которые до сих пор настаивают на том, что необходимо удовлетворить российское стремление к восстановлению империи.

Но на самом деле гарантии безопасности и членство в НАТО для Украины являются долгосрочной инвестицией в стабильность и безопасность Европы. Соединенные Штаты и их союзники могут получить мир, сделав Украину непривлекательной и неаппетитной мишенью для будущей российской агрессии и имперской экспансии. Как отметила премьер-министр Финляндии Санна Марин в январе этого года, Россия не вторглась бы в Украину ни в 2014, ни в 2022

году, если бы Киев уже был членом НАТО.

В течение двух десятилетий путинская Россия сеяла смерть и разрушение по всему миру, делая все возможное, чтобы уничтожить демократию – в том числе Соединенные Штаты. Победа Украины над Россией и членство в НАТО – это лучший шанс, который США и их союзники имели за долгое время, чтобы обезвредить Путина и сдержать российский авантюризм. Это не только устранит острую угрозу европейской безопасности и американским интересам, но и защитит зарождающуюся в Украине демократию, а также усилит стратегические позиции Америки в мире.

И это именно та возможность, которую нельзя себе позволить упустить.

Оригинал статьи вышел в The Liberal Patriot



Питер Джуул

Питер Джуул (Peter Juul) – политолог. Он специализируется на анализе внешней политики, военных программ и стратегий национальной безопасности США.