

## Дорогой дом

Ванда Выпорська | 06.27.2018

Как жилищная проблема обостряет социальное неравенство и что с этим делать



Нынешнему поколению отрезан доступ к достойным жилищным условиям

Читайте также эту статью на [немецком](#) / [английском](#) языке

Право на жилую площадь – одно из основополагающих прав человека, и тем не менее многим европейским правительствам все еще не удается воспринимать бесприютность в серьезном ракурсе. Наши дома являются своего рода ключевой частью нашей личной жизни: мало кому из нас пришло бы в голову не явиться домой сегодня вечером – в наши семейные владения и в нашу неизменную и осязаемую семейную реальность.

В отчете «Состояние жилищного обеспечения в ЕС» за 2017 год сообщается о малых объемах строительства жилых площадей на фоне того, что рост доходов населения не поспевает за ценами на недвижимость. Эти выводы учитывают пропорциональные изменения в структуре семейных бюджетов: колоссальное увеличение расходов на приобретение жилья; снижение уровня конечного дохода, остающегося после уплаты налогов и сборов; а также уменьшение потребительских расходов. Такое положение дел не способствует динамичному экономическому развитию, а люди вынуждены

выбирать профессию в зависимости от того, насколько та или иная деятельность способна обеспечить им приобретение жилья.

Высокая арендная плата приводит к тому, что много молодых людей не в состоянии позволить себе жизнь в столице или больших городах и, как следствие, они остаются отрезанными от карьерных возможностей, предлагаемых этими центрами общественной жизни. Так в дальнейшем формируется социальное неравенство, поскольку те граждане, у которых нет семейной или финансовой поддержки, обречены прозябать на низкоквалифицированных рабочих местах в тех регионах, где крупные компании и организации редко нанимают себе сотрудников.

## Блокированное поколение

Те граждане, которые владеют недвижимостью в больших городах, имеют гораздо больше конкурентных преимуществ, так как они способны поддержать своих детей в плане стажировок и накопления профессионального опыта, а также – что еще более важно – предоставить им место для проживания, пока они сами не начнут зарабатывать приличные деньги. Жилищный кризис блокирует целое поколение молодых людей от возможности найти себе подходящие профессии, рабочие места и увидеть жизненные перспективы.

Мы прекрасно осознаем остроту проблем, сложившихся в Великобритании: хронический дефицит жилья; значительное количество домохозяйств, перегруженных жилищными расходами; недостаточное финансирование программ по строительству доступного жилья. И мы предчувствуем, что грядущие изменения в нашей системе социального обеспечения только усилят нынешнюю кризисную ситуацию.

Одна из проблем, преследующая любое правительство, – это склонность к фрагментарному подходу к такому типу задач, как жилищное обеспечение, вследствие чего решения для этих проблем сводятся исключительно к фрагментарным действиям.

Переход от капитальных вложений в жилищный фонд к социальным выплатам упростил перекладывание основной финансовой нагрузки на плечи отдельных граждан. Если мы строим дома, то происходит более широкое распределение денежного дохода: через строительные компании, малых субподрядчиков и в конечном итоге через зарплаты. Но если капитальные вложения заместить социальными выплатами, то в таких условиях становится проще уменьшить эту отдельно взятую кучу денег, причем граждан, получающих эти средства, можно обвинить во всех грехах и поливать грязью как иждивенческую бедноту.

Внедряемые в Великобритании лимиты – это еще один эффективный путь для прореживания упомянутой кучи денег. Но любая политика имеет свои последствия, и

политика лимитирования не является исключением. Если в каком-то регионе размер пособий или субсидий на оплату жилья ниже, чем арендная плата, то это создает волны внутренней миграции, принуждая людей отрываться от своих семей, ресурсов своих регионов, своих школ и мест работы. Помимо этого, такая политика может стать причиной социальной сегрегации и привести к накоплению проблем в коммунальном секторе и без того бедных регионов.

## Фрагментарные решения

Согласно данным упомянутого отчета, 17,6% населения Великобритании проживает в государственном жилье для социального найма и 19% – в арендованных частных жилых помещениях; еще 63,1% имеют собственное жилье. Однако данные о количестве проживающих собственников обязательно скрывают в себе разные формы их воплощения в реальной жизни: перенаселенная жилплощадь; недостаточно населенная жилплощадь; дети, живущие с родителями; пары, не имеющие возможности проживать отдельно после развода; а также бывшие и нынешние жертвы домашнего насилия, находящиеся в ловушке чудовищных жизненных обстоятельств.

Особо впечатляют выводы отчета, в которых отмечается, что «цены на жилье растут быстрее, чем доход граждан в большинстве государств – членов Европейского союза, в то время как социальное неравенство и жилищная несостоятельность граждан синхронно усиливаются». Это утверждение весьма красноречиво само по себе, и мы, как представители [Equality Trust](#), абсолютно с этим согласны. Одна из проблем, преследующих любое правительство, – это склонность к фрагментарному подходу к такому типу задач, как жилищное обеспечение, вследствие чего решения для этих проблем сводятся исключительно к фрагментарным действиям.

Нам нужен целостный подход для снижения уровня социального неравенства, которое отчасти проистекает из бедственной ситуации с жилищным обеспечением.

Бесприютность и возможность позволить себе дом, по сути, напрямую связаны с размерами доходов, занятостью, системой социальной защиты, домашним насилием и жестоким обращением, наркоманией и алкоголизмом, а также с бедностью детей и молодежи. Многие из этих явлений напрямую связаны с системой образования, возможностями рынка труда, дискриминацией и другими изъятиями и структурными проблемами, которые порождают и усугубляют социальное неравенство. Учитывая, что «классовый разрыв в зарплате» в Великобритании составляет почти £7 000, а неравенство в доступе к услугам здравоохранения годами уносит жизни бедных людей, эта повестка дня обязательно должна иметь более весомое политическое значение.

## Социальное неравенство, переданное по наследству

Жилье как объект собственности укореняет неравенство для нынешнего поколения, которому отрезан доступ к достойным жилищным условиям – вне зависимости от того, идет ли речь об аренде государственного или частного жилья, или же о скрытой аренде посредством разных схем собственности. С другой стороны, такое положение дел с жильем транслирует вилку социального неравенства в преемственности поколений – через механизм передачи по наследству некоторого объема привилегий, образующего пропасть между теми, кто наследует недвижимое имущество или пользуется преимуществами «Банка Мамы и Папы», дающего деньги для осуществления первого взноса по ипотечному кредиту и выступающего в роли гаранта этого кредита, и теми, кто в поте лица старается заработать достаточно денег, чтобы после уплаты арендной платы хватило хотя бы на еду.

Это создает различия в уровне материального благосостояния, которые углубляют социальную разобщенность, равно как и усиливают социальное неравенство. Как мы знаем из результатов большого количества исследовательских работ, страны с высокими показателями социального неравенства демонстрируют также высокие показатели физических и душевных заболеваний, ожирения и заключений под стражу, равно как и низкие показатели доверия, участия в общественной жизни и уровня образования.

Нам нужен целостный подход для снижения уровня социального неравенства, которое отчасти проистекает из бедственной ситуации с жилищным обеспечением. Нужно обязать органы государственной власти уделять должное внимание результатам своей регламентированной деятельности в отношении лиц, испытывающих социально-экономические затруднения.